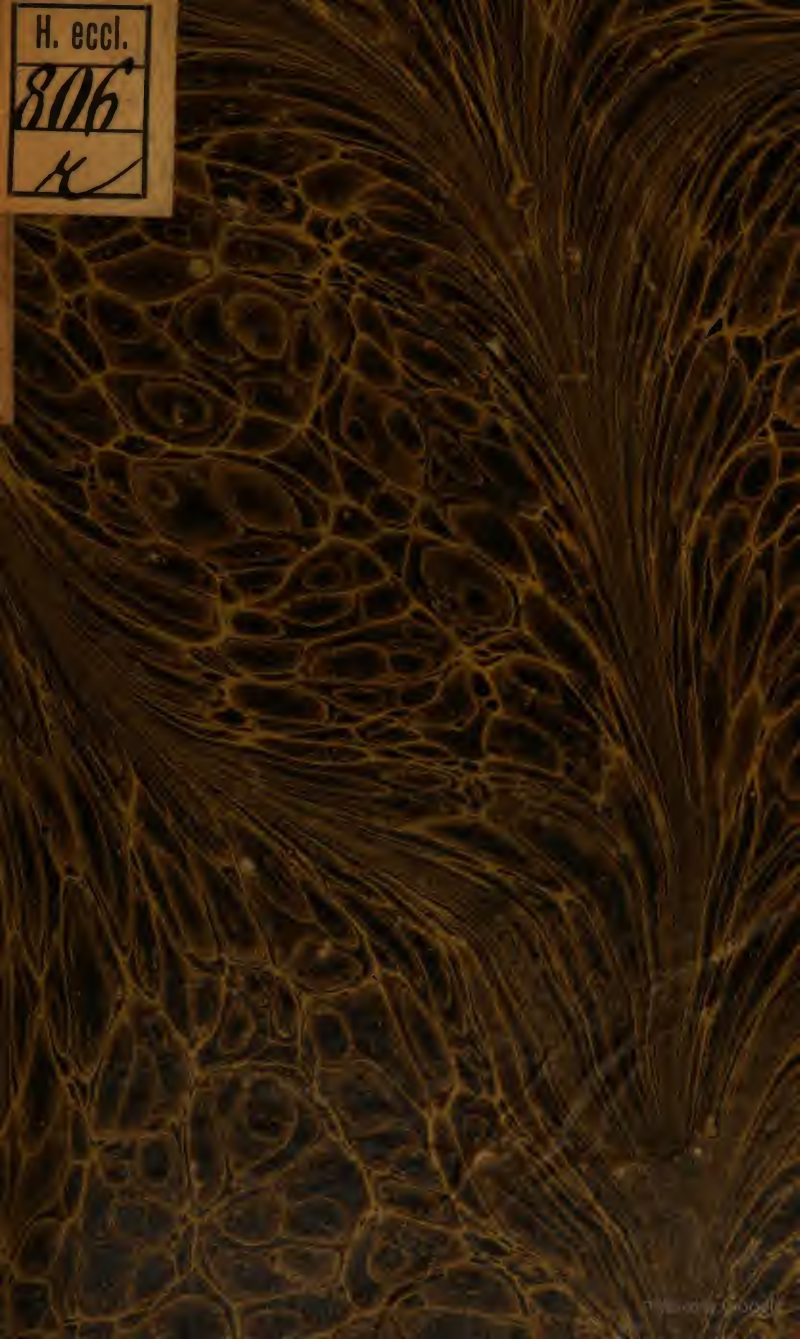


H. eccl.

806

K



H. ead.

806²₌

HISTORIA
PRIMATUS LUNDENSIS.

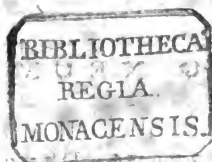
AUCTORE
JACOBO NEUMANN,

NORVAGO-DANO,

PHILOS. DOCT.,

HAVNIÆ MDCCXCIX.

LITERIS DIRECTORIS JOH. FRID. SCHULTZII,
AULÆ ET UNIVERSITATIS TYPOGRAPHI.



MANIBUS
LAGERBRINGII
ET
SUMMI

SACRUM ESSE
HOC SUUM QVAECUNQUE
PIE VOLUIT

AUCTOR.

— pauper venit quoque gratus ad aras,
Et placet caeso non minus agna bove.

LECTORI.

*S*eculo decimo octavo jam præcipiti de primatibus dicere, episcoporum cum episcopis referre pugnæ, pontificum detegere fraudes, sacerdotum describere opes, moribus studiisque avi nostri adeo parum convenire videtur, ut qui eadem tractanda sibi sumserit auctor, ne lectoribus destituatur, vereatur necesse sit. Atque nostra tamen præsertim ætate, qua, vi nocendi sublata, irritum pontificiale quætitur fulmen, permagni erit momenti inquirere, quomodo omnes orbis terrarum partes percurrere, opulentos solio deturbare, omniaque ubicunque conquassare olim istud valuerit fulmen. At per stupendam & artificiose compositam hierarchiæ machinam illud in tantum circumferebatur, neque adeo vis illius diminuta est, & quo intenta sunt, feriebant tela. Istius vero machinæ partem maxime præcipuam effi-

ciebant primates, plena nullisque limitibus circumscripta auctoritate a pontificibus instructi. Illi omnium potentissimi, episcopi nempe Romani, personam gerebant, illi, quo facta testaque esset hierarchia, operam conferbant, ut quoque curiæ Romanæ decreta exsequerentur. Quanti pontificibus illorum erat opera, tantum quoque principibus, quorum singula observabant facta consiliaque regebant, erant metuendi; atque illi tamen sapius, prava ducti ambitione, quo sedem primatis suæ jactarent regiones, primatum subire jugum haud recusabant. Tali modo exstiterunt primates, at dum altera prolata manu bona vel mala principibus sibi subiectis imprecarentur, altera contra quendam suffraganeorum præpotentem, qui primatum jus summum fastidiebat, sese defendere necesse habuerunt. Ita nullus fere reperitur primatus, qui non graves periculosasque intestinas discordias fuerit passus. Primatum primis lineis adumbrata historia, Et principum hæc in re am-

bitionem, & primatum quo jura illibata tuerentur continua certamina, exhibebit.

Inter primatus recentiores locum primum merito tenet Bituricensis, quem rogatu Caroli Magni Ao. 781 condidit Hadrianus I pontifex. Per tria secula ab omnibus adversariorum injuriis fortiter jura vindicabat; at demum sub finem seculi undecimi ejusdem imperio sese subtraxit archiepiscopus Narbonnensis, quod cum seculo decimo tertio pari modo fecisset archiepiscopus Burdigalensis, quo antea conspicuus fuerat splendor prorsus evanuit. Quantum circa imperatoriam dignitatem obtinendam pontifici Johanni VIII debuerit Carolus Calvus haudquaquam fugit litterarum peritos; non ergo melius, quam si, eodem pontifice consentiente, Ansegisum, Senonensem archiepiscopum, Galliae totius Germanicæque Cisterhenanæ primatē creasset, gratos animi sensus potuit declarare. Huic primatui inter fortissimos sese opposuit Hincmarus Rhemenfis; at nihilominus per annos

VIII

ducentos, licet quidem sæpius impugnaretur, floruit viguitque, nec prius evanescere coepit, quam Gregorio VII Gebuinum Lugdunensem, Galliæ primati antea suffraganeum, ecclesiæ, cui archiepiscopali dignitate adhuc præfuerat, primatem dicere placuisset. Licet mox quidem archiepiscopi nonnulli, atque præcipue Galliæ primas intercederent, nihil tamen impedivit, quo minus a Pontifice Urbano II circa finem sæculi undecimi confirmationem novæ dignitatis retulerit archiepiscopus Lugdunensis; neque vero diuturnus iste fuit splendor, jam enim sæculo duodecimo fastidiri coeptum est jugum primatum. Postea idem Urbanus Alphonso Hispaniæ regi lubentissime morem gesfit, dum rex, gloriolam sibi captaturus, primatum Toleti erigendum exoptaret. Cui muneri Ao. 1088 præficitur ex ordine Benedicti Bernhardus. Illud quidem institutum archiepiscopis Tarraconensi atque Narbonnensi minime arrisit, at quamvis contra niterentur, per septem tamen continuos pontifices

confirmatus est primatus Toletanus; cumque postea primatis Hispaniæ titulum sibi arrogasset archiepiscopus Bragensis, certe haud exiguus exoritur tumultus, cujus tamen componendi curam nullam habuere pontifices. Longe vero maximam admirationem movet primatus Viennensis, quem Ao. 1120 condidit Calixtus II; cum enim qui eidem subjicerentur archiepiscopi, Bituricensis nempe atque Narbonnensis, ipsi dicerentur primates, archiepiscopo Viennensi optimum visum est primatum sese nominare primatem. De primatu Sardinienfi, cui archiepiscopum Pisanum præfecerat Alexander III pontifex, recentioribusque ab Innocentio III conditis, absit ut proloquar. Jam a me commemorata satis indicant, quasnam in historia ecclesiastica universali partes teneant primatus.

Si ergo historiam ecclesiasticam perlustranti, vel tantummodo ut rerum cognoscantur eventus, vel etiam ut, quas complectitur historia civilis, rerum gestarum fontes causæque remotiores inde eruantur, haud levis sit

momenti cognoscere, cujusnam in regimine civili vel ecclesiastico autoritatis fuerint primatus, certe quoque haud erit ineptum istas dispellere tenebras, quibus, cum incerta obscuraque sint primatum fata, ecclesiastica involuta est historia gentium illarum inter quas illa vigerit dignitas; eademque cogitans sese consolari debeat auctor, si pro ingenio seculi paucos tantum lectores sperare ipsi licuerit.

Quoque Daniæ suus fuit primatus — regno num conduxerit necne, scriptori pragmatico sit dijudicandum; ejusdem vero cognoscere fata, ne in historia ecclesiastica patriæ nostræ claudicetur, ut quidem ego censeo, præcipue inter Danos oriundo haud levis erit momenti.

Si ergo, quantum in me fuerit, critica disquisitione res gestas ita oculis subjecerim, ut consuetudina tractatione practica investiganda facilius inde eruantur, consilium perfeci nec mercede frustrabor.

Corrigenda addendaque:

Pag. 3. Lin. 22. Hac, lege: hoc

— 5. In recensione eorum, qui litteras pontificiales ad nostrum argumentum pertinentes in lucem prodiderunt, opera adde: "Diplomata, Chartæ, Epistolæ & alia Documenta ad res francicas spectantia ex diversis regni, ceterarumque regionum archivis & bibliothecis, jussu regis christianissimi, multorum eruditorum curis, plurimum ad id conferente Congregatione S. Mauri, eruta; notis illustrarunt & ediderunt de Breguigny & la Porte du Theil." Parisiis 1791. 3 Voll. fol. in qua collectione multæ occurrunt a Baluzio haud editæ Innoc. III litteræ; & "Magazin für Kirchengeschichte und Kirchenrecht des Nordens, herausgegeben von Prof. F. Münter."

— 15. Lin. 3. conspicua, lege: conspicuus.

— 33. — 23. h. c. lege: h. e.

— 45. — 15. Lundia, lege: Lundæ

— — 26. tempore, lege: tempore

— 49. — 2. igitur, deleatur

— 60. — 22. peperuntur, lege: reperiuntur

— 114. — 8. novam, lege: novum

— 115. — 20. am, lege: jam

— 123. — 7. causum, lege: causam

— 126. — 7. est, lege: &

— 144. — 3. Johannis, lege: Johannes

— 146. — 22. Lunda, lege: Lundæ

— 156. — 6. multo pretioso — abducto, lege: multa pretiosa — abducta

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

2. The second part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

3. The third part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

100

PROLEGOMENA.

Inter patrios versari lares, jucundissimum haud dubie semper erit rerum gestarum scriptori. Cum nulla, ut bene ait Cicero, sit omnium societatum gravior, nullaque carior, quam ea, quæ cum republica est unicuique nostrum: facile contingeret ei, qui inter tot rerum humanarum vicissitudines describendas depingendasque habuerit delectum, ut eas sibi præ ceteris sumat, quæ inter suos evenerint, ideoque ad suos potissimum pertineant. Videndum est tantummodo ei, qui ad res avitas illustrandas accedit, ut, dum nil harum rerum ejus mentialienum manet, ipse maneat ab omni partium studio alienus veritatem unice quærens.

Ævum quondam exstitit, historiæ musæ amicissimum, quo majorum gestis erundis fatisque patriæ exponendis lucubrationes dare eruditis nostris in deliciis fuerit. — Inclyta in annalibus semper mane-

bunt nomina *Grammii*, *Bartholini*, *Arnæque Magnai*: pie *Langebeckii* coletur memoria: & ad tumulum *Suhmii* quis adstet oculis ficcis? — — Nec omnino esse hoc ævum desit; merita quippe illorum grato tenentes animo, haud ii simus, qui de studiis inter nos degentium virorum inique sentiamus.

Enimvero adhuc nobis supersunt, & qui omnium cum laude lauream reportarunt, & qui nec animo nec viribus eandem, qua hi lauream captarunt, viam ingrediendi deficiunt.

Sic nunquam non habuit suos historia patriæ cultores. — *Saxonem*, Daniæ faciem sat accurate, si posteriora secula inprimis spectes, nec non copiose & limate describentem, fausto pede secuti sunt & antiquiores & recentiores haud pauci. Quot ex omnium horum opera ad nos redundaverint fructus, facillimo negotio perspiciet, qui, inter nostrarum aliarumque terrarum annales instituta comparatione, animadverterit nil nobis præ ceteris deesse, quin sua luce sistantur patriæ fata. Hoc tantummodo forsitan dandum est, potius civilem patriæ nostræ statum, quam proprie ecclesiasticum describendum omnes illos sibi sumsisse. — Quod enim ad antiquiorem ecclesiæ nostræ faciem effingendam præstitit *Adamus Bremenfis*, & quod post eum vel recentiores perfectius exhibuerunt, haud quidem parum est, attamen pro rerum mole atque gravitate nimium desiderari fateamur necesse est, adeo ut scriptori, qui hanc hi-

storiæ partem accuratius tractare cupiat multa supersint Marte, ut ajunt, proprio tentanda.

Hac igitur in re cum aliquid experiri statuissem, me induxit vir inter nostrates, ut omni eruditionis laude florentissimus, ita & horum studiorum longe peritissimus, *Münterus*, ut in illam potissimum historiæ nostræ ecclesiasticæ inquirerem epocham, quæ tot tamque graves, ob primatum Archiepiscopo Lundensi a curia Romana concessum, rixas cum vicina Sveciæ ecclesia ortas complectitur. — Equidem vero, pro gravi argumento aliquamdiu dubius hærens, vix hanc suscepissem investigationem, nisi credidissem, lectores, quo difficilior esset rei tractatio, eo quoque meis qualibuscunque conatibus fore faciliores. Est enim argumentum & abstrusius sæpe, & longius complectens spatium annorum.

Primatus Lundensis per seriem decurrit quatuor fere seculorum, cujus temporis ratione habita, si plenam omnibusque numeris absolutam ipsius historiam, in singulas videlicet res & personas diligentius inqvirens, scriberem, nimis arduum foret opus inordinumque instituti mei excederet. Hac ergo præcipue mihi agendum esse duxi, ut, disputatione certis limitibus circumscripta, *Læta & adversa Primatus Lundensis*, quatenus ei juribus olim concessis magis minusve uti licuerit, fata exponerem, posthabitis,

quæ singuli ejus Archiepiscopi in ecclesiæ aliorumve commoda ultra hunc finem egerint.

Impedimentis vero haud levibus vel hoc coepum premi non est quod dicam historiæ scribendæ peritis. : Haud quidem plane neglectus hic campus sese offert, quippe in quo aperiendo, ita ut historiam primis lineis adumbraverint, celeberrimos rerum septentrionalium scriptores jampridem desudasse reperiēs; attamen si quis fontes subsidiaque, quorum illi scriptorem sæpe deficiunt, hæc vero, ni circumspectius versetur, haud raro in errorem ducunt, sedulo fuerit contemplatus, munus dicet' anceps per tenebras incertas ex abditis quasi latibulis consiliorum secreta in lucem protrahere.

A fontibus ordiar. Inter præcipuos hujusce argumenti fontes *Litteras pontificum Romanorum*, seu, ut vulgo appellantur, *Bullas* haud dubito referre. Quando, quaque ratione esse coeperit primatus Lundensis, quibus ornatus fuerit juribus emolumentisque, quasnam subierit temporis successu mutationes, quomodo se in illo tuendo gesserint pontifices, quando denique esse desierit: hæc omnia, cum ex bullis certissime, dum modo sint genuinæ minimeque corruptæ, petenda esse ducuntur, eo ipso nobis, testimoniorum documentorumque loco, fontes sunt primarii. Quanto major ergo nobis harum superpetat copia, tanto quoque verior, accuratior, integriorque historia sistetur. Ut taceam illos, qui, in rebus Dani-

cis Sveticisque describendis, variis suis operibus pontificiales illas litteras inseruere a), præcipuam sibi laudem in bullis colligendis, quibus illustretur historia septentrionalis, meruerunt e svetica gente inprimis celeberrimi *Örnhielmus* b) & *Peringskiöldius* c) quorum laboribus, cum ob deficientes sum-

a) Inter eos, qui bullas & diplomata ad res Sveticas facientia operibus passim adjunxere, *Magnus à Celse in apparatu ad historiam Sveogothicam*, sect. I. ed. Holmii 1787. p. 2. recensuit: Joh. Gorhum, Vastovium, Phil. Cæsarem, Lambeccium, Lindenbrogium, Maderum, annalium Baronii continuatores, Bzovium & Raynaldum, Sirmondium, Baluzium, Joh. Alb. Fabricium, Messenium, Örnhielmium, Peringskiöldium, Staphorstium, Actorum Upsalensium collectores, dissertationum denique academicarum varios auctores; quibus vero non addidisse Schefferum, Benzelum, Vildium & Lagerbringium est quod mireris. E nostratibus heic, apponam Huitfeldium atque Pontoppidanum.

b) "*Claudii Arrhenii Örnhielmii Bullarium Sveogothicum. seu Sylva omnium Romanæ sedis Diplomatum, seu, ut vocant, Decretalium Epistolarum ad Reges, Duces, regniqve hujus Proceres ac Ordines, Archiepiscopos, Episcopos, Abbates, Monasteria &c. scriptarum, inde a conspicuis magis rei Christianæ in hoc regno initiis, usque ad tempora nostra, aut nostris proxima, quibus lux innumervis locis adfertur rebus patriæ, & veris Scriptorum narrationibus conciliatur autoritas, falsis autem detrahitur fides. Volumen spissum & ingens*". Ita hoc Örnhielmii opus ineditum inscriptum ex catalogo ejus operum binis in 4to foliis edito apparet. Vid. Bullarium Sveo-Gothicum, *auctore Migno à Celse*, in ejusdem apparatu ad Historiam Sveo-Gothicam p. 2.

c) Titulum trium in folio grandiorum voluminum *Peringskiöldius* ipse apposuit hunc: "*Bullarium Romano-Sveo-*

tus edi non possent, ita usus est *Cel. Magnus à Celse*, in suo ad Hist. Sveogoth. apparatu, ut indicem bullarum secundum ordinem temporum digestum brevique adjuncta argumentorum recensione instructum, a Pontifice inde Pascali I usque ad Urbanum VIII publici juris fecerit, quem pars secunda excepisset nisi mors interveniens consilium frustrata esset. Cum vero nihilominus multæ desiderarentur Bullæ, e quibus lux Scandicæ historiæ accessura credebatur, *Carolus Frid. Fredenheim*, adjutus *Piranesio*, legati Svecici munere Romæ ornato, ex variis tabulariis Pii VI, cujus benevolentia hac in re eximia censenda est, transcribi curavit quotquot invenirentur hucusque desideratæ, ad historiam Septentrionalem pertinentes, Bullæ 183, ab anno 1198 ad 1585 usque exaratae d), quæ cum Holmiam advektæ essent quodammodo sublevarunt defectum; attamen tam longe ab-

Gothicum, sive Sylloge omnium Romanæ Sedis Diplomatum, vel Decretalium Epistolarum ad regni Sveo-Gothici Reges, Duces, Proceres ac Ordines, Archiepiscopos, Episcopos, Abbates & Monasteria scriptarum, quas ad rei antiquariæ illustrationem, tam in Historia ecclesiastica, quam politica, à primis fere religionis Christianæ initiis usque ad tempora Reformationis, iusta serie collectas, ex genuinis maxime originalibus & partim authenticis, in Rom. Antist. Archivo servatis, fideliter exscribi, atque sigillis pontificalibus in fidem delineatis, edi curavit *Johannes Peringskiöldius*. Vid. Bullarium Magni à Celse p. 3.

- d) Vid. Prolegomena Accessionis ad Recensionem Bullarii Romano Sveo - Gothici, a nob. à Celse editam, Aboæ 1797. 4to.

est, ut ab omni cura nos reddant immunes, ut potius jam magis quam antea omni spe destituti videamur, fore, ut aliquando nostri juris fiant illa haud pauca ejusmodi monumenta, quæ cum ad alias, tum ad has, quas nos tractabimus res rite illustrandas, adhuc requiruntur, quorumque e desiderio tot ambiguitates materiæ tractandæ oriantur necesse est. Talia enim gravioris momenti documenta, cujusmodi v. c. bulla fuerit, qua olim sancitus est primatus Lundensis, re vera existisse, procul dubio esse videtur; multaque, quibus nos jam destitutos sentimus, hominum culpa injuriæ temporis intercidisse, res est, quæ patrocínio historiæ gaudet e), quæ, nisi adhuc in chartophylaceis pontificalibus delitescant, omnino perperita credere jubemur. Nec est, quod ex laboribus nostrarium, qui in diplomatarîis ad historiam patriæ illustrandam colligendis, immortalem sibi quæsiwere laudem, quales fuerunt *Grammius*, *Langbeckius* & *Suhnius* jacturæ hujus reparandæ spes nobis supersit, nam & in ea, illorum cura diligenter facta bullarum collectione, quæ in archivis regiis secretioribus Havniæ nondum edita reservatur f),

c) Constat, v. c. Ericum VIII (Menved) olim, johanni Grand, Archiep. Lund. iratum, templum Lundense intrasse, omnesque, quas invenisset chartas, ibi reservatas, incendio delevisse.

f) Titulo hæc collectio hætenus caret. At non silentio prætereundum est *Diplomatarium Arna-Magneanum* quod II. T. 4. edidit celeberrimus noster *G. J. Thorkelin*. Havn. 1786.

partim multa, partim eadem desiderantur, quæ nos quærimus diplomata. Qua de re, cum ipse vir immortalis, quem nunc beatum prædicamus, *Suhnius* me certiolem facere olim dignatus esset, varia, quorum fides deperditis hisce monumentis superstrueretur, pro incertis relinquere, aut, conjecturarum ratione instituta, historiæ quodammodo reddere coactus fui. — In isto itaque bullarum defectu, quo laborasse constat vel bullarium *Magni à Celse*, de incremento, quod cura *Fredenheimii* fontibus historiæ septentrionalis accessit, merito nobis gratulamur. Versabatur in ipsis bullis cura congestis *Peringskiöldii* edendis nob. ille *Celsus*, cum morte impeditus opus inceptum celeberrimo in academia Aboensi Professore *H. G. Porthano* relinquere coactus sit, cujus opera jam quinque, quod sciam, fasciculi prelo subiecti sunt, ad dimidium usque sec. XIII pergentes. Qui licet haud parum mihi attulerint adjumenti, in eo tamen felicior fui, quod benignissimo in me favore celeber. *Munteri* ipso omnium illarum, quæ Ao. 1783. Holmiam advectæ sunt, bullarum *catalogo*, ad exemplar in bibliotheca beati *Celsi* manu exarato, mihi uti licuerit, quo sublevatus quædam ab historicis hucusque derelicta quodammodo solvere potui.

His fontibus ita usus, ut ex iis, quæ ad rationem inter curiam Romanam atque primatum Lundensem intercedentem pertinerent, potissimum hau-

ferim, non tamen ceteros, quos secundario loco habemus fontes neglexi. Hic merito nominamus *Saxo-nem* g), qui, ut in majorum rebus gestis seculorum priorum enarrandis, vagus, ita, dum de iis, quæ seculo XII & XIII gesta sunt, loquitur, certus & firmus, adeoque fide dignus, primus exposuit initia primatus Lundensis. *Huitfeldius* h) ceterique, ut epocha describenda posteriores, plura quidem habent, at eadem sæpius minus certa, iustoque ordine & nexu destituta. Quem *Huitfeldius* in suo chronico episcoporum quoad Archiepiscopatum Lundensem secutus est, *Magnus Matthiæ* i) mihi quoque inter fontes fuit, ut & *Nicolai Archiepiscopi Lundensis* Chronica episcoporum Lundensium k), vetusque chronicon de archiepiscopis Upsalensibus a *Scheffero* editum l). *Adamum Bremensem* m), licet haud proprie ad ævum pertinet primatus Lundensis, haud omnino a me negligi potuisse quisque vider, ut

g) Hist. Danic. Libr. XVI. ed. Steph. Soræ 1644. fol.

h) Danmarckis Rigis Krönicke. Havn. 1652. T. II. fol. It. Ejusd. Bispekrönicke.

i) Episcoporum ecclesiæ Lundensis series, ed. Th. Bartholin. Hafniæ 1710. 8.

k) Chronica episcoporum Lundensium ed. Th. Bartholin. Hafniæ 1709. 8.

l) Incerti scriptoris Sveci breve chronicon de archiepiscopis & sacerdotibus ceteris ecclesiæ Upsalensis, ed. Joh. Schefferus Upsaliæ 1673. 8.

m) Historiæ ecclesiastica, ed. And. Vellejus, Hafniæ 1579, atque inserta Lindenbrogii Script. Septentrional. Hamburgi 1706. fol. una cum libro Adami de situ Daniæ.

Cranzii n) quoque & *Pontani* o), de rebus gestis borealium expositiones non temere contemnendas esse censui. Plures non dico, nam quod mihi *Snorra Sturlonis* p) *Tormodusque Torfæus* q) operæ tulerunt, parvi est momenti.

Subsidia quod attiner, tanta est unam alteramve hujus argumenti partem illustrantium librorum copia, ut si quis numerare, quam ponderare maluerit, esse levisimæ tractationis argumentum dicat; nec tamen ideo juste, siquidem pleraque hæc subsidia e Svecis scriptoribus petenda sunt, his vero plerumque accidit, ut prisca ævi, ecclesia Svecana primatui Lundenſi subiecta, cum indignatione recordantes, haudquaquam rem iis, quibus oportuit oculis, sint intuiti, sed potius a vero aberrantes, ex ipsius hujus primatus historia materiam cavillandi rixandique cupide petierint; hoc vero modo detrimentum necessario capere rerum expositionem quis non vider? Ex antiquioribus haud pauca historico grata porrigit *Ericus Olai*r), ecclesiæ Upsalensis olim decanus.

n) Regnorum ævilonarium, Daniæ, Sveciæ, Norvagiæ Chronica. Francofurti ad Moenum 1575. fol.

o) Rerum Danicarum historia Libr. X. Amstelod. 1631. fol.

p) *Heimskringla*, ed. Schiønning & Thorlacius. Havn. 1777-1783. T. III. fol.

q) Historia rerum Norvegicarum T. IV. Hafniæ 1711. fol.

r) Historia Suecorum Gothorumque ed. Joh. Messenius Stockholmæ 1615. 4.

Multa bona & utilia ad hanc historiam illustrandam certe exhibuisset *Johannes Magni* s) nisi nimio eodemque falso amore patriæ captus, ejusdem potius decantasset encomia quam fata descripsisset. Adeo nimirum honori, ut putat, patriæ consuluit, ut negare, Upsaliæ ullum archiepiscopum a primate Lundensi pallium accepisse, non dubitaverit. *Messeniot* t) si vel sæpe est ambigua fide omniaque in hoc argumento Danorum in contumeliam vertere solet, hoc tamen tribuendum, quod multa collegerit historico profutura. Nimis confidenter hunc scriptorem & *Schefferus* u) & *Örnhelmus* x) secuti, in multa ejus vitia incidere. *Baazius* y) christianæ suorum libertati, ut dicit, fuit adeo amicus, ut Stephanum archiepiscopum primum Upsalensem a pontifice Romano fuisse confirmatum, ne admittere quidem voluerit. *Æqviores* ceteri, *Peringskiöldius* z), *Benzelius* a), *Rhy-*

s) Gothorum Sveonumque historia Lib. XXIV. Basil. 1558. 8.

t) Scondia illustrata Tom. XV. ed. Joh. Peringskiöld. Stockholmæ 1700-1705. fol. Chronicon episcoporum per Sueciam, Gothiam & Finlandiam. ibid. 1611. 8.

u) Upsalia antiqua. Upsal. 1666. 8. & Notæ ad vet. chronicon Archiep. Upsal. supra dictum.

x) Historiæ Sveonum Gothorumque ecclesiasticæ Lib. IV. Stockholmæ 1689. 4.

y) Inventarium ecclesiæ Sveogothorum Libr. VIII. Lincopiæ 1642. 4.

z) Monumenta Uplandica. Stockholmæ 1710. fol. Monumenta Ullerakerensia cum Upsalia nova illustrata. ibid. 1719. fol.

a) Monumenta vetera ecclesiæ Sveogothicæ. Upsaliæ 1709. 4.

zelius b), *Spegelius* c) atque *Vindius* d), nec tamen plane ab illo partium studio alieni. Cum *Dalino* e) melior incipit historiæ periodus, & *Lagerbringius* f) omnium facile princeps, hunc potissimum ducem, licet haud temere, secutus, & vitia prædecessorum multa emendavit, & plura, quam ceteri omnes, exposuit facta, e quibus, iusta adhibita colligendi ratione, integriorem hujus rei, de qua dicimus, historiam componere facilius erit. Celebre in historia moribusque suæ gentis scribendis tenet nomen *Botinus* g); nec, qui nuperrime de Suecia scripsit, reticendus est *Hüllmannus* h). Hæc de Suecis. E nostratibus primo loco ponendum *Suhmii* i), quis dubitat? tum *Pontoppidanum* k), qui in nostra ecclesia describenda haud primatum Lunensensem prorsus intactum reliquit; deinde ceteros rerum Danicarum scriptores, ut *Lyfshandrum* l), *Svanningium* m), *Hol-*

b) Episcoposcopia Sviogothica. T. II. Linköping. 1754. 4.

c) Chronicon episcoporum.

d) Sveciæ Historia pragmatica. Holmiæ 1731. 4.

e) Suearikes Historia 3 D. Stokholm 1765. 4.

f) Suearikes Historia 4 D. Stokholm 1772-1783. 4. Monumenta Scanensia. Londini Gothorum.

g) Suenfka Folkets Historia 1 D. Stokh. 1789. 8. ceteri duo tomi antiquiori sunt editione.

h) Handbuch der Geschichte von Schweden. Warschau 1797. 8.

i) Historie af Dannemark. 6 D. Kiöbenhavn 1782-1793. 4.

k) Annales ecclesiæ danicæ diplomatici T. IV. Hafn. 1741-1745. 4.

l) Synopsis historiarum Danicarum. Hafniæ 1622. fol.

m) Chronologia Danica. Hafniæ 1650. fol.

bergium n), *Meursium* o), *Malletum* p), *Gebhardi* q), *F. Sneedorff* r), *Hüllmann* s), *G. Baden* t), quam minus ad rem faciunt, quibus denique adjungam *Münterum* u), quatenus ecclesiasticas res nostras haud exiguis locupletavit symbolis.

Præter hæc quidem inter subsidia referenda dissertationum academicarum farrago x), quas de una alterave hujus argumenti parte contexuerunt eruditi haud pauci, maxime Sveci, quæ cum difficilior habentur, in eo quoque mihi se faventissimum præbuit

- n) Danmarks Riges Historie. Kiöbenh. 1753-1754. T. III. 4.
- o) Historia Danica ed. J. Granmius. Havn. 1746. fol.
- p) Histoire de Danmarc. Copenh. 1758-1777. T. III. 4.
- q) Dannemarks Historie. Kiöbenh. 1782-1798. T. VI. 4.
- r) Samlede Skrifter 4de Deel. Kiöbenh. 1797.
- s) Geschichte von Dännemark. Warschau 1796. 8.
- t) Danke Riges Historie. Kiöbenh. 1797. 8.
- u) Magazin für Kirchengeschichte und Kirchenrechts des Nordens. Copenh. 1792-1796. 2 B. Vermischte Beyträge zur Kirchengeschichte, Copenh. 1798. 8.
- x) v. c. *Stobæi* tria antiqua monumenta historica Lundensia. Londini Gothor. 1734. 4. *Georgi* de concilio Skenningenfi. Upsal. 1761. 4. *Nettelbladt* de episcopis regni Suionici Romano-catholicis. Jenæ 1729. 4. *Wilksmann* de Hierarchia pontificia in regno Suiogethico. 2. diff. Upsal. 1740-1742. 4. *Sommelius* de meritis & factis Eikilli. Londini Gothor. 1764. 4. *Fant* de meritis Jac. Ulphonis. Upsaliæ 1784. 4. *Sommelius* de initiis Archiepiscopatus Lundensis. Lond. Goth. 1767. 4. *Lagerbring* de episcopis eorumque insignibus in Suiogethia. Lond. Gothor. 1745. 4. *Id.* de episcopo principe Lond. Gothor. 1758. 4. *Id.* de concilio Helsingburgensi 2 Dissert. Lond. Goth. 1751-1754. 4.

Munterus noster, qui ex locupletissimo suo apparatu benignissime hæc mecum communicaverit. At — ne taceam, sapiunt omnes fere hi autores, *Lagerbringium* si exceperis, ut superiores illi, nimium, quatenus hoc controversiæ punctum attigerint, pro ecclesia Svecana studii, unde quoque haud exoptatam nobis afferre potuerunt utilitatem. In argumento nostro quasi in universum exponendo versatur quidem opusculum quoddam academicum *Car. Fred. Georgii* quod inscribitur "*disidia de primatu inter sedem archiepiscopalem Upsalensem & Lundensem*" inscriptioni autem congrue, ita breviter est expositum, ut catalogus nominum, quam historia rectius dicatur.

His vero præcipuis, aliisque suo loco ponendis y) usus subsidiis, & ex fontibus circumspeditione maxime sollicita hauriens, id unice egi, ut neminem omnium temere securus, omnibus tamen iudicio & arbitrio meo sum usus, nil committens, quo minus hoc meum quaecumque opus, si non laude, attamen venia eruditorum foret dignum. Quod interim *Lagerbringio* præ ceteris debeam, si animo minus grato reticuissem, ipsum tamen proderet opusculum.

y) v. e. *Bowers* Geschichte der römischen Päpste, übersetzt von *Rambach*. *Marca de primatibus*. *Jus ecclesiasticum* ed. *van Espen*. *Rothe* om *Hierarkiet* &c.

Ceteroquin, ut de *forma tractationis* vel pauca moneam, singulas argumenti partes ita dispescui, ut, *tabula synchronistica* 2), quæ magis conspicua reddatur rerum gestarum ordo, in fronte posita, nonnullisque de primatibus in universum disputatis, primo initia ecclesiæ, & nominatim primatus, Lundensis; deinde vero id temporis spatium, quo pleno dignitatis jure usi sint hujus ecclesiæ primates, exhibuerim; tum modum rationesque exposuerim, quibus sensim sensimque hi ipsi de gradu ita fuerint dejecti, ut postremo nil præter nomen fere pristinæ auctoritatis iis relinqueretur.

Ut hisce meis præterea id adderem, quod argumento illustrando, ut & usui historico inserviret haud abs re neo lectoribus ingratum fore judicavi, si recensionem documentorum huc facientium graviorisque momenti, quomodo hoc egit *Celfus*, opusculo adjungerem. Hanc vero, appendicis instar, salium litterarum, quas maxime præcipuas duxi, & quarum nonnullæ rarius occurrunt, factam collectionem, *diplomatarium* inscripsi. — Ceterum celeberr-

2) In hac tabula conficienda maxima ex parte secutus sum e nostratibus *Submim*, e Svecis *Rosenhanes Suearikes Konunglängd*. Stockh. 1789. 4. aut, ubi certior visus est, *Lagerbringium*; quoad chronologiam vero pontificum potissimum mihi autor fuit *Bowerns*.

rimi nostri *Moldenhaveri*, & quoque doctissimi *Nyerup*
 ea, ac par est observantia, humanitatem in me re-
 colo, quorum uterque ex publicis, quibus cum lau-
 de præsunt Bibliothecis, prout mihi commodum fue-
 rit, libris uti concesserit.

TABULA SYNCHRONISTICA:

Tabula Syn- Historiam illustrans

| Ao. | Pontifices romani. | Primates Lundenses. |
|------|--|---------------------|
| 1152 | Eugenius III. | " " |
| 1153 | Anastasius IV. | " " |
| 1154 | Hadrianus IV. | Eskillus. |
| 1155 | " " | " " |
| 1157 | " " | " " |
| 1159 | Alexander III. | " " |
| 1161 | " " | " " |
| 1163 | " " | " " |
| 1167 | " " | " " |
| 1177 | " " | Abfalon. |
| 1181 | Lucius III. | " " |
| 1182 | " " | " " |
| 1184 | " " | " " |
| 1185 | Urbanus III. | " " |
| 1187 | Gregorius VIII. | " " |
| 1187 | Clemens III. | " " |
| 1188 | " " | " " |
| 1191 | Coelestinus III. | " " |
| 1198 | Innocentius III. | " " |
| 1199 | " " | " " |
| 1201 | " " | Andreas Sunonis. |
| 1202 | " " | " " |
| 1207 | " " | " " |
| 1210 | " " | " " |
| 1216 | Honorius III. | " " |
| 1220 | " " | " " |
| 1222 | " " | " " |
| 1224 | " " | Petrus |
| 1227 | Gregor IX. | " " |
| 1230 | " " | Ufio. |
| 1236 | " " | " " |
| 1241 | Coelestinus IV. (Sedes vacat 1241—1243) | " " |
| 1243 | Innocentius IV. | " " |
| 1250 | " " | " " |
| 1252 | " " | " " |
| 1253 | " " | Jacobus Erlandi. |
| 1254 | Alexander IV. | " " |

chronistica,
p r i m a t u s L u n d e n s i s .

| Archiepiscopi Upsa- lenses. | Reges Daniæ. | Reges Sueciæ. |
|--------------------------------|--------------------------|------------------|
| " | Sueno Grathe | Suerker I. |
| " | " | " |
| " | " | Ericus IX. |
| " | Valdemarus I. | " |
| Stephanus | " | Carolus VII. |
| " | " | Canutus |
| " | " | " |
| " | Canutus VI. | " |
| Johannes | " | " |
| " | " | " |
| Petrus | " | " |
| Olavus Lambatunga | " | Suerker II. |
| " | " | " |
| Valerius | Valdemarus II. | " |
| " | " | Ericus X. |
| Olaus II. | " | Johannes I. |
| " | " | " |
| Olavus Bafatömir. | " | Ericus XI. |
| " | " | " |
| Jarlerus | Ericus IV. (Plovpenning) | " |
| " | " | " |
| " | Abel | Valdemarus |
| " | Christophorus I. | " |

| Ao. | Pontifices romani. | Primates Lundenses. |
|------|---|---------------------|
| 1257 | " | " |
| 1259 | " | " |
| 1261 | Urbanus IV. (Sed. vac. 1264—1265) | " |
| 1265 | Clemens IV. (Sed. vac. 1268—1271) | " |
| 1271 | Gregorius X. | " |
| 1274 | " | Erlandus (electus) |
| 1275 | " | " |
| 1276 | Innocentius V. Hadrianus V. Johannes XXI. Nicolaus III. | Trugothus Tostani. |
| 1277 | " | " |
| 1278 | " | " |
| 1281 | Martinus IV. | " |
| 1282 | " | Johannes Droogs |
| 1285 | Honorius IV. | " |
| 1286 | " | " |
| 1288 | Nicolaus IV. | " |
| 1289 | " | Janus Grand |
| 1290 | " | " |
| 1292 | (Sed. vac. usque ad 1294) | " |
| 1294 | Coelestinus V. Bonifacius VIII | " |
| 1295 | " | " |
| 1303 | Benedictus XI. | Isarnus. |
| 1304 | (Sed. vac.) | " |
| 1305 | Clemens V. | " |
| 1308 | " | " |
| 1310 | " | Esgerus. |
| 1314 | (Sed. vac. usque ad 1316) | " |
| 1315 | " | " |
| 1316 | Johannes XXII. | " |
| 1319 | " | " |
| 1325 | " | Carolus. |
| 1332 | " | " |
| 1333 | " | " |
| 1334 | " | Petrus |
| 1335 | Benedictus XII. | " |
| 1340 | " | " |
| 1342 | Clemens VI. | " |
| 1350 | " | " |
| 1352 | Innocentius VI. | " |
| 1353 | " | " |
| 1355 | " | Jacobus Nicolai |
| 1361 | " | Nicolaus |
| 1362 | Urbanus V. | " |
| 1363 | " | " |

| Archiepiscopi Upsalenses. | Reges Daniæ. | Reges Sueciæ. |
|--|---------------------------|-------------------------|
| Laurentius | Ericus VII. (Glipping) | adri |
| Folce | | Magni Ladul. |
| Jacobus Israelis Johannes Adolphi (electus) | | |
| Magnus Boeti | Ericus VIII. (Menved) | |
| Johannes III. (electus) | | Birgerus |
| Nicolaus Allonis | | |
| Nicolaus Ketilli | | |
| Olavus Beronis | | |
| | Christophorus II. | Magni Smek |
| Petrus Philippi | Interregnum usque ad 1340 | |
| | Valdemarus IV. | |
| Hemmingius | | Ericus XII. |
| Petrus Tyrgilli | | |
| | | Hakinus II. Albertus |

| Ao. | Pontifices romani. | Primates Lundenses. |
|------|----------------------|---------------------|
| 1367 | " | " |
| 1371 | Gregorius XI. | " |
| 1375 | " | " |
| 1378 | Urbanus VI. | " |
| 1379 | " | Magnus |
| 1383 | " | " |
| 1387 | " | " |
| 1388 | " | " |
| 1389 | Bonifacius IX. | " |
| 1390 | " | Petrus |
| 1391 | " | Jacobus Gerardi |
| 1396 | " | " |
| 1404 | Innocentius VII. | " |
| 1406 | Gregorius XII. | " |
| 1409 | Alexander V. | " |
| 1410 | Johannes XXIII. | Petrus Kruse |
| 1412 | " | " |
| 1417 | Martinus V. | " |
| 1418 | " | Petrus Lycke |
| 1422 | " | " |
| 1431 | Eugenius IV. | " |
| 1432 | " | " |
| 1436 | " | Johannes Laxmand |
| 1438 | " | " |
| 1440 | " | " |
| 1443 | " | Tuvo |
| 1447 | Nicolaus V. | " |
| 1448 | " | " |
| 1455 | Calixtus III. | " |
| 1457 | " | " |
| 1458 | Pius II. | " |
| 1464 | Paulus II. | " |
| 1469 | " | " |
| 1471 | Sixtus IV. | " |
| 1472 | " | Johannes Brocksdorp |
| 1481 | " | " |
| 1484 | Innocentius VIII. | " |
| 1490 | Alexander VI. | " |
| 1497 | " | Birgerus Gannari |
| 1503 | Pius III. Julius II. | " |
| 1513 | Leo X. | " |
| 1514 | " | " |

| Archiepiscopi Upsalenses. | Réges Daniæ. | Reges Sueciæ. |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Birgerus Gregorii | | |
| = | Olaus II. | |
| Henricus | Margaretha | Margaretha |
| = | | |
| = | | Eric. XIII Pom. |
| Johannes Jerechini | | |
| = | Ericus Pomeranus | |
| Johannes Haquini | | |
| Olaus Laurentii | | |
| Nicolaus Ragvaldi | Christoph. III. (Bavaricus) | Christ. (Bav.) |
| Johannes Benedicti | Christiernus I. | Car. VIII Can. |
| = | = | Christiern. I. |
| = | = | Carolus VIII. |
| Jacobus Ulphonis | | |
| = | Johannes | |
| = | = | Johannes |
| Gustavus Trolle | Christiernus II. | |

CAP. I.

De primatibus in universum, atque nominatim de archiepiscopis. Lundsibus hoc nomine insignitis — primæ lineæ.

I. *Notio vocis primatis.*

Primatis titulus, quem tanta ambitione episcopos olim petiisse videmus, fere idem fuit cum patriarchali. Si jus canonicum consulamus, patriarcharum nomine insigniri, eorundemque juribus uti primates invenimus. Scriptores tamen nonnulli ecclesiastici, in vera vocis notione constituenda haud raro hærentes, inter primatem atque patriarcham interdum distingvere volunt. Hincmarus Rhemensis trium generum primates faciens a), patriarchas semper primates appellat at non vice versa. Johannes Eckius b) haud minus inter utrosque distingvere dubitat. Du Pin c) jura patriarcharum adeo angustis circumscri-

a) vid. Marca dissert. de primatibus n. XXIV. Opp. Francofurti 1708. fol.

b) de primatu Petri Lib. III. cap. 40. cfr. v. Espen J. eccles. T. I. p. 69. ed. Colon. 1748. fol.

c) Eccles. disciplin. diff. I.

bit limitibus, ut primum quoque cedere videantur. Constat quidem primates provinciarum antiquissimis temporibus ab iis, qui hodie metropolitani dicuntur d), diversos non fuisse, quod in ecclesia Africana imprimis existisse invenimus. At ab eo inde tempore, quo nova, dicta Isidori Hispalensis, prodit decretalium collectio, seculo scilicet VIII, primates dici coeperunt, non singuli metropolitani, quemadmodum apud veteres in usu fuisse supra docuimus, illi vero tantummodo episcopi, qui plures provincias earumque metropolitanos administratione sua complectebantur e). Episcopos vero tali dignitate ornatos veteres haud raro primates diocesanos, *ἐξαρχοντας διοικήσεως* dixisse, iisdemque nomen, quoniam jura patriarchæ tribuisse, firmissimis nititur documentis f). Licet igitur opinionem Spanhemii g) haud amplector, qui nomen patriarchale utrisque commune fuisse autumat, dignitatem tamen & jura eadem censenda esse judico, atque huic meo judicio consentiunt ipsa Innocentii III verba in litteris, quibus Basilium episcopum Trinovitanum primatis dignitate ornaret: "apud nos, inquit, hæc duo nomina Primas & patriarcha pene penitus idem sonant, cum

d) vid. van. Espen Jus ecclesiast. Tom. I. p. 111. Marca l. c. n. III. seqv.

e) Marca l. c. n. IX.

f) id. l. c. num. XIX.

g) Histor. christ. Secul. VI, c. 6, cfr. Rothe om Hierarkiet
1 D. p. 175.

patriarchæ & primates unam formam teneant, licet eorum nomina sunt diversa" h). Si ergo ex jure canonico, quænam prærogativa sibi proprie habuerint primates, comperire velimus, sub titulo patriarchæ eadem quærere jubemur i).

2. *Jura primatum.*

Qui igitur jura patriarcharum, vel ut idem sonat primatum sibi explananda sumserunt k) in his fere ponunt:

I. Quemadmodum suæ dioeceseos episcopos inaugurare archiepiscoporum erat munus honorificum, ita quoque erat primatis quoscunque suæ provincie archiepiscopos isto nobili induere pallio, quod solum debitum honorem ipsis conciliare poterat, sive ante quod acceptum, illi electorum nomine tantum insigniti nulli muneris sui administrationi sese ingerere audebant. Tanti hoc jus habebatur, ut si archielectorum quisquam pallio a primare suo ornari neglexisset, gravissimæ hinc nascerentur rixæ.

h) "vid. Gesta Innocent. III. p. 35 & 36 in Baluzii collect. epistolar. ejusd. pontificis. Parisiis 1682. II. fol.

i) ceterum si quis originem vocis primatis, ejusdemque per varia secula vicissitudines discere cupiat, accedat eruditissimam de primatibus dissertationem, auctore Petro di Marca.

k) Lancelot. in institut. jur. canon. van Espen l. c. Boehmer in jurisprud. eccles. & plures.

2. Potestate gaudebat primas concilia ex tota sibi subiecta dioecesi convocandi celebrandique, hisce vero, convocatione a primate facta, adesse omnium non episcoporum modo verum etiam metropolitano-
rum erat. Metropolitanos, quin episcopos sese huic officio interdum subtraxisse, haud quidem caret exemplo; at quis talia miretur, qui recordatus fuerit, ne pontificibus quidem ipsis hac in remorem semper gestum fuisse.
3. Archiepiscoporum, quo super episcopos eminebant, præcipuum erat decus, ut inter suffraganeos cognoscerent, qui tamen, ut verba sonant juris canonici "si durius illi habiti & accepti fuerint ad primates aut sedem apostolicam appellare poterant". Hac ratione omnes controversiæ causæque a suffraganeis, sive episcopi fuissent sive metropolitani, ad primatem deferri fas erat, cujus sententia si quis non esset contentus, per appellationem res ad pontificem devolvebatur.
4. Si primas simul sedis apostolicæ esset Legatus 1) ipsius erat officii non modo canonum omniuinque

1) Legatorum, inquit van Espen, tria numerantur genera: a latere, ad quos pertinent soli cardinales, *missi* & *nati*. Legatus *natus* ex canonistis dicitur is, qui dignitati suæ ecclesiasticæ officium & munus apostolici legati annexum habet, & quidem ideo, quod per ipsam dignitatis adoptionem, sine nova illæ sedis apostolicæ vel pontificis commissione, legatus apostolicus constituitur, sive nascitur. Hi *missi* usque ad tempora Alexandri II præminebant;

ecclesiarum curam gerere, verum etiam illo dissente nec clerici inferiores nec episcopi sacris initiari licebat. Translationem vero episcoporum ut ab officio motionem sui juris voluerunt esse pontifices, m).

5. Primates denique etiam in hoc metropolitanis præstabant, quod ipsis crucem duplici transverso ligno decoram ubique vel extra provinciam præ se ferre licebat, excepta Roma, atque præsentem legato, nisi legati apostolici munere ipse primas ornatus fuisset n).

3. *Primatum insignia.*

Ad illam, quæ excelebant primates, dignitatem significandam duplici utebantur insigni, *cruce & pallio*. Cui innotuerit, quanto olim ardore Christiani, post delubra idolorum everfa, crucis signum, ceu devictæ impietatis vexillum, in omnibus affectarent, facile animadvertet quæ ratione hoc religionis tropæum per varias vicissitudines sensim sensimque ad

post hoc tempus vero inferiori fuerunt dignitate. — In exercitio quodam academico Aboensi "*de decimis*" p. 40. dicitur: Archiepiscopos stylo curiæ Romanæ appellari legatos natos, ceteros vero, quibus varia in ecclesiis extraneis agenda committebantur, non natos vel a Latere. Hoc vero minus recte.

m) Nettelblatt in diss. de episcop regni Svion. romano-cathol. p. 71. cfr. Litter. Alexandri III ap. Örnhielm. hist. eccl. Lib. IV. p. 535.

n) van Espen l. c. p. 126. Örnhielm l. c. p. 518.

honores designandos declinaverit; quod vero principibus proceribusque quondam commune fuerat insigne, sibi denique solis arrogabant cleri principes o). Ut tamen ab archiepiscopis, qui temporis progressu pariter ac patriarchæ crucem elatam præ se ferri curabant, sese fecernerent primates, duplici, ut supra docuimus, transverso ligne decora cruce se insigniebant, eamque, ubi in publicum prodirent, ceu dignitatis signum præ se ferebant. — Alterum insigne fuit pallium. Primo solis imperatoribus pallio ornatis in publicum prodire licebat, illi vero, quo ordinem ecclesiasticum sibi devincerent, cleri principibus eundem secum ornatum gerere permiserunt, quem deinde pontifices rerum potiti sibi solis distribuendum arrogarunt, adeo ut quisque, metropolitani vel primatis dignitatem affectans, pallium certo pretio, quamvis quidem olim gratis concessum sit, Roma petere severa lege juberetur p). Licet quidem crediderim, plerisque innotescere cujusmodi fuerit hoc indumenti genus, vel hodie inter pontificios archiepiscopis adeo necessarium, brevem tamen ejusdem descriptionem ex ceremoniali Romano depromptam afferre haud pi-

o) qui de hujus inter Christianos tantopere æstimati symboli usu accuratius edoceri cupit, copiosissimam ea de re inveniet disputationem & in Ornhielm I. c. p. 517-524. & diss. P. di Marca de primatibus, ut quoque in Zieglero de episcopis lib. II. c. XI. cfr. Novell. Justinian. 123 & Ducange Glossar. v. Crux.

p) cfr. Rothe om Hierarkiét II. p. 121. seqv.

gebit q). "Cura conficiendorum & conservandorum palliorum ad subdiaconos apostolicos pertinet, qui lana munda & alba illa hoc pacto conficiunt. Sanctimoniales monasterii S. Agnetis, vel Religiosi, qui sunt in illa ecclesia, offerunt quotannis albos duos agnos super altare illius ecclesiæ, in die festivitatis Sanctæ Agnetis, dum in missa solenni cantatur agnus Dei, qui agni recipiuntur a duobus canonicis ecclesiæ Lateranensis, & ab eis postea consignantur Subdiaconis apostolicis, qui agnos ipsos in pascua mittunt, quoad veniat tempus tondendi ipsos agnos opportunum. Ex his agnis lana tonderur, quæ mixta cum alia lana alba & pariter munda reducitur in filum, ex quo pallia hujusmodi contexuntur: latitudine trium digitorum redacta in orbem, ita ut humeros præfulum ambiant: a pectore & genibus particulam pendentem habet pallium longitudinis palmi, & in extremitatibus laneas (an forte laminas?) plumbeas retnues ad parem latitudinem in fine orbiculas, nigro serico textas, insutas, supra pendentes particulas, ante & post & super humeros utrosque. Sic confecta pallia per subdiaconos portant ad Basilicam principis apostolorum & per Canonicos Basilicæ ponuntur super corpora Petri & Pauli apostolorum, sub altari majori, ubi factis ex more vigiliis, illa per noctem dimittunt, deinde restituunt subdiaconis, qui in honesto loco ea conservant." — Sanctitatem pal-

q) Lib. I. Sect. X:

lio tali modo conciliatam, ipsum nomen, quo a pontificibus plerumque ornatum legimus, augere videretur: dicitur nimirum "plenitudo pontificalis officii". Quantæ vero necessitatis esset hoc insigne supra commemoravi.

Certa quoque formula a sede apostolica erat petenda r), ut quoque ejus usus certis limitibus erat circumscriptus s).

4. *Lundensium primatum dignitas — fastusque.*

Hæc jura atque insignia, omnibus communia primatibus, Lundensium quoque, de quibus nobis agendum est, efficere dignitatem.

Sueciæ r) dicebantur primates u), sedisque apostolicæ legati. In quovis diplomate, regum instar,

r) Boehmer jurisprudent. ecclesiast. Libr. I. T. III. §. 9.

s) Ducange l. c. v. pallium.

t) Qvod nonnulli archiepiscoporum Lundensium sese quoque Daciæ primates appellaverint, rei haudquaquam congruum fuisse, jam pridem monuit Lagerbring; siquidem primas Lundensis, solus Daniæ Archiepiscopus, non simul Daniæ primas esse posset. cfr. Lagerbring. Suearikes Historia T. II. p. 139. neque multos præter Elskillum hoc nomen gessisse reperies.

u) Lundensium Archiepiscoporum fastum eo usque temporis successu crevisse, ut non primates modo Sueciæ verum etiam ejusdem terræ principes sese compellari voluerint, multis dubiis obnoxium esse videtur; cujus arrogantia ubi a Suecis nonnullis scriptoribus v. c. Messen, Scand. illustr. T. II. p. 4. Wilksmann dissert. de Hierarchia pontificia p. 48. aliisque incusantur, ex prava interpretatione vo-

dignitatem suam, titulis adjecto: "Dei gratia, seu divina commiseratione" testatam fecerunt x).

Eorum fuit archiepiscopos Upsalenses pallio Roma nunciis petito induere, eosque, obedientiae sedi apostolicae nec non Sueciae primati praestandae jramento prius accepto, muneri consecrare. — Omnes ex omnibus tam Sueciae, quam Daniae provinciis episcopos, quin ipsum Upsalensem Archiepiscopum ad concilium celebrandum convocandi potestate gaudebant, eosque, si venire detrectassent, inobedientiae apud curiam Romanam accusabant y); ad eos deferbantur causae, quibus cognoscendis opus erat arbitrium solito majus. Brevi omnibus, quae primates sedisque apostolicae legati usurpabant jura, perfruebantur z). Cum Archiepiscopis vulgaribus commune

cis Suecis vernaculae "Förstar", quae ex imitatione vocis Latinae primates, haud vero principes, sese compellarunt, rem ortam esse judico.

x) Ab aetate inde Caroli magni per occidentem hoc inter principes obtinuisse, constat. cfr. Lagerbring diss. de episc. princ. p. 15.

y) Clerum Sueciae sese mature huic officio subtrahere voluisse ex epistolis Wilhelmi Abbatis, Elkilli nomine ad pontificem scriptis satis cognoscitur, vid. Diplomatar. No. 1. Quis vero hoc miretur, qui cogitaverit hoc contra ipsum pontificem ausos fuisse eosdem Lundenses archiepiscopos, qui heic de contemptu sui querebantur.

z) Istitis de juribus, tam singulis quam universis, licet concertatum fuerit, nil tamen impedit, quo minus Lundenses Archiepiscopos, quae primates, iisdem nos fuisse statuamus.

quidem habebant pallium a), at duplici cruce antelata ceteris eminentiores processerunt b), eademque non minus in proeliis quam sacris faciendis erant conspicui c).

a) Olim hoc Lundensibus gratis donatum est, opera maxime, ut iudico, industriaque Canuti Magni, qui Roman adiens hoc effecerat, ut nullus suorum archiepiscoporum pallium solveret. vid. Wilhelm. Malmesb. Libr. II. c. 2. Pontifices vero, hac in re minus religiosi, archiepiscopis insigni pretio vendere deinceps non dubitarunt. Ab Ao. inde 1276 cuiusvis Lundensi archiepiscopo hoc pecunia solvere imperatum est, unde quavis vice 4000 aureorum Rhenorum in fiscum apostolicum redibant, quod tamen pretium ab Ao. inde 1418 ad dimidium redactum esse perhibent plerique rerum Danicarum scriptores; illud vero ex prava litterarum Martini V interpretatione ortum fuisse existimat Lagerbring. Suearikes Hist. II. p. 243. nec immerito me iudice; hisce enim in litteris non de pallio, sed de annatibus sedi apostolicæ eo pro tempore, quo ecclesia vacaverat, solvendis sermo esse videtur. Ako Sparre inter ultimos referendus Quasi-archiepiscopos Lundenses, haud cameræ apostolicæ, quæ 6000 ducatorum poposcebat, vid. Pontoppid. Annal. II. p. 401. at regi Frederico I 3000 florenor. aureor. solvit. & Thorbernus Bilde hunc secutus iussu regis ejusdem insigne suum 2000 floren. aureor. pretio emit, vid. Rhyzel. episcoposcopia P. II. p. 30.

b) Quod de duplici Stephano Upsalensi archiepiscopo praelata cruce narrat Spegelius in chron. episc. p. 84. omnino falsum est. Vid. Lagerbring diss. de episc. eorumque insignibus p. 12.

c) Absalonem, in bello contra agrestes in Scania rebellantes, crucem sibi proferri iussisse auctor est Saxo Libr. XV. p. 365.

Quanto longius a sede Romana remoti essent Lundenſes epiſcopi, tanto quoque magis, qua excellēbant; dignitas conſpiciebatur. Nihil igitur, quo ſummum in eccleſia ſeptentrionali inque ipſo imperio ſecundum poſt reges locum capeſſerent, præter nomen eximiaque illa jura iis deſſe videbatur; at vana ambitione haud raro abrepti, nec dignitate, quam jam jure tenebant contenti, ſenſim ſenſimque majora concupiſcere coeperunt, nec modo vulgum & quotquot ordinis eccleſiaſtici non eſſent, ſubjicere ſibi affectabant, verum ipſos regere reges nullaque non jura ſibi arripere ſucceſſu temporis geſtiebant. Quanto omnibus legibus ſeſe ſuperiores putaverint, documento ſit non modo concilium Helſinburgenſe Ao. 1345 celebratum, quo totius Daniæ clero convocato decretum eſt "laicis ſuper eccleſiis & eccleſiaſticiſ nullam eſſe attributam facultatem, ſed potius manere neceſſitatem obſeqvendi" d). verum etiam impudentia, qua juſ Scaniz eccleſiaſticum pro arbitrio mutare, notiſſimumque illud concilium Veile celebraandum convocare e) rege inconfulto, auſus ſit Jacobus Erlandi. Hujus vero magnitudinis, cujus de ſaſtigio ſuper reges ipſos eminere videbantur, iisque non raro metum injecerunt legesve dictaverunt, fundamentum haud dubie a ſancto Canuto pia manu jaſtum reperiēs. "Is enim primum, ut ait Saxo f), cum

d) Lagerbring diſſ. de concil. Helſingburg. p. 4.

e) Huicfeld. I. p. 244.

f) Lib. XI. p. 214.

ab inertī & rudi populo parum justam pontificibus venerationem haberi conspiceret, ne tanti nominis potiores inter privatos relinqueret, decreti circumspēctioris industria, principum eis consortionem indulsit, ipsisque primum inter procures locum, perinde ac ducibus assignavit, auctoritatem honore concilians". Ab hujus inde tempore jam coeperunt a publico foro secerni. Quid verò hac in re ad potestatem jam acceptam quavis ratione augendam egerint pontifices hierarchiæ promptissimi stabilitores, ex historia Gregorii VII, Innocentii III g) & Bonifacii VIII satis luculenter apparet. Hinc quoque Jacobo Erlandi tantum animi accessit, ut regem illum satis afflictum Christophorum I vexare lætaretur h), cujus

- g) Si quis post illa dictata, quæ vulgo Gregorio VII adscribuntur, sint genuinæ necne perinde est, cfr. Rothe om Hierarkiet I. p. 487. seqv. insulsi aliquid ingenium pontificiale spirans legere cupiat, is modo accipiat, quæ olim dixerit Innocentius III: "fecit Deus duo magna luminaria in firmamento coeli, luminare majus ut præesset diei, & luminare minus ut præesset nocti, utrumque magnum, sed alterum majus. Ad firmamentum igitur coeli h. c. universalis ecclesiæ fecit Deus duo magna luminaria, id est duos instituit dignitates, quæ sunt pontificalis auctoritas & regalis potestas, sed illa, quæ præest diebus, id est spiritualibus, major est, quæ vero carnalibus, minor, ut, quanta est inter solem & lunam, tanta inter pontifices & reges differentia cognoscatur". cfr. Lagerbring diss. de conc. Helsingb. p. 21.

- h) lites coram tribunali pontificali actas vide in Langebeckii Scriptor. rerum Danic. Tom. VII.

vestigia vel plures eum secuti archiepiscopi premere haud neglexerunt. — A regis quoque consensu olim pendebat archiepiscoporum delectus, autoritate vero regum labefactata, ipsi quoque hac in re neglecti sunt, atque solius pontificis arbitrio res deferebatur. Rege inconsulto castella muniebant ex quibus sibi reditus fecerunt, regiusque edictis abrogatis novas condiderunt leges, omniaque subinde, commodis suis quavis ratione contraria, evertere conati sunt, talia conciliorum statutis iurive canonico non convenire callide prætexentes i). Qvin nummos cudisse archiepiscopos Lundenses vel antequam ad primatum evekti essent ex Adzero cognoscitur k): quemlibet quoque nobilitate ornare, eadem qua reges potestate usos, sibi asseruisse exemplo haud caret l). Maximum iis fuisse ministerialium numerum, quamvis ea de re certa nobis desunt monumenta, ex consuetariis ramen vero simillimis elicere fas est. In antiquo enim cartaceo bibliothecæ Lincopensis, officialium, qui in aula episcopi Lincopensis merebant, numerus recensetur certe haud exiguus, quippe quorum diversa munera quinquaginta efficiebant m). Si jam

i) Pontoppid, annal. eccles. dan. T. I. p. 499. seqv.

k) Lagerbring Suear. Hist. II. p. 66. Hoc jus quoque episcoporum fuisse Sec. XII vult Bircherodius in specimine antiqu. rei monet, Dan.

l) Ejusmodi chartarum quæ nobis antiquissima restat, in bibliotheca celeb. A. Kall. p. t. Rectoris Universit. Havniens. reservatur.

m) cfr. Lagerbring. Diss. de episcop. princ. p. 36. seqv.

cogitaveris, quanto primatæ Sueciæ inferior esset episcopus Lincopensis, numero certe obstupesces. — Minus e contrario, si de copiosissimo, quo stipati processerunt archiepiscopi Lundenses, satellitio legamus, nobis mirum debet videri. Birgerus Gunnari nunquam nisi 130 militum cohorte comitatus iter fecit n). At tale quid ex temporum ratione necessarium judicandum est. Cum enim mores essent deperditi, rapinis undique grassantibus, non modo inter proceres invicem, verum etiam ab his in quoscunque ordinis ecclesiastici homines summa violentia exercebatur; quocirca etiam dioecesis Lundensis a Gregorio XI contra hos violatores commeatum (Beskyttelsesbrev) petere coacta est o); nec tamen absonum videretur Birgerum ex hocce tam splendido satellitio gloriolam captare voluisse. Lundenses enim archiepiscopos jam antiquitus inde splendorem ostentasse ex testimonio Petri Cellulensis, opulentiam Eskilli in itinere, quod Ao. 1152 ad Bernhardum instituit, describentis satis luculenter apparet. "Vidi, inquit, illum super nubes ambulantem, & usque in densissimam altitudinem evolantem; quis gloriam illam, quis potestatem, quis dominationem, quis rerum omnium opulentiam, quis erogationes tam largas, tam innu-

n) Huitfeld. II. p. 1141.

o) id. ad annum 1378 in chron. episc. p. 79. Instrumentum istud vulgo dictum est: "Conservatorium Cleri Lundensis". cfr. Magnus Mathiæ p. 161.

meras enarrare sufficiat?" p) — Hæc vero sint documento ad quantum usque fastigium cum dignitate euectus sit Lundenſium faſtus.

5. *Lundenſium primatum reditus.*

Ut pro dignitate viverent archiepiſcopi Lundenſes, jam a primis inde temporibus provide conſultum erat. Idem ille, qui clerum honoratiori loco collocari curaverat Canutus, neque ejusdem commoda pie proſpicere temere neglexit. Multa jam Lundenſi epiſcopo aſſignaverat in Scania, Selandia atque Fionia prædia poſſeſſionesque, cumque regii numismatis pluſiumque redituum, quarta parte dotaverat q), quo munificentia non inferior frater Ericus Eyegod pari liberalitate capitulum Lundenſe auxerat; Sueno, Grathe dictus, in donando haud ceteris parcius, iſtas opes nova benevolentia accumulavit r). Jam ex clero dirando ſibi gloriam quæſivere reges, & quot exinde bonis ornati fuerint eccleſiæ Lundenſis præſules, indicant annales s). — Crevit adeo illorum numerus, ut cum bona archiepiſcopalia ſedis Lundenſis, per reformationem ſiſco regio vindicata, re-

p) Maurique annal. Ciſterciens. Tom. III. p. 50.

q) Saxo Lib. XII. p. 215.

r) Pontopp. annal. I. p. 243.

s) vid. Lib. dat. eccleſ. Lund. inſertus & Lagerbringii monument. Scanenſ. & Langebeckii ſcript. rer. Dan. eſt. Kiliani Stobæi faſt. necrologic. in monument Scan.

cenſeat Huitfeldius t), catalogus juſto longior efficiatur. Horum redituum, ita ut ad hodiernos nummos referantur, æquum facere calculum, haud leve eſt negotium. Litteris ad Jacobum Erlandum miſſis eidem objicit Urbanus IV pontifex, quod bona eccleſiæ, ex quibus quotannis 6000 marcæ Sterling antea redibant, propter ipſius pravam oeconomiam nunc longe minores præſtarent fructus u); unde Pontoppidanus, ad rationem hodiernæ monetæ pecuniam revocans, illam tres circiter tonnas auri confeciſſe autumat x). Lagerbringius vero, differentiæ inter marcas Sterling atque marcas puri argenti ratione habita, num tanti æſtimanda ſit dubitat y), cenſetque annuos reditus 8000 floren. aureor. potius effeciſſe z). Uter rectius ſtatuerit hoc quidem loco parum intereſt, ſi modo conſpiciatur archiepiſcopis Lundenſibus, rantam, qua eminebant, dignitatem tuendi copiam non deſuiſſe, quin iſtas quoque, regiis fere æquiparandas opes, audaciæ qua ipſos reges interdum aggreſſi ſunt, occaſionem maxime opportunam præbuiſſe.

Ex haſtenus dictis, quanam jurium dignitariſque primatum Lundenſium fuerit ratio, ſatis, ut

t) II. p. 1480.

u) id. I. p. 267.

x) annal. I. p. 500.

y) diſſ. de epiſcop. eorumque inſignib. p. 9.

z) diſſ. de epiſcop. princip. p. 26.

opinor, luculenter apparebit, præcipuisque, quæ ad lucem argumento affundendam necessaria visa sunt, ita exhibitis, ad propositum veniemus.

C A P. II.

Initia ecclesiæ Lundensis — fata usque ad primatum institutum — primatus ortus.

6. *Religio christiana in Scania propagata.*

Rationem, qua primo Scaniæ affulserit lux religionis christianæ, constituere haud ita facile, historiæ quippe face destituti per incertas tenebras incedimus; conjectantibus tamen aut a parte Sueciæ orientali, cujus incolæ religionem ceteris priores admisisse constat, aut ab occidentali Daniæ parte, sive Cimbria sic dicta, vel terris Germaniæ vicinis illata isthuc videtur.

Tempus vero, quo Scandinaviæ in universum quoad religionem sese mutaverit facies, definire haud itidem difficile. Octo jam erant post Christum natum secula elapsa, cum prima tenebras dispellendi heic pericula facta sint. Raros quidem antea inter Hyperboreos habuerat disciplina Christiana cultores, et nondum, quippe neque legibus sancitæ, neque pu-

blica institutione suffultæ, multos sibi comparare amicos eidem contigerat, altasve agere radices. Circa vero seculum nonum faciliorem in orbem nostrum aditum ei aperuit confinium Germaniæ, ex qua jam olim tot sibi merita quæsierat Bonifacius a). Quod enim ille Germaniæ, vel potius Saxoniæ existit, Scandinaviæ majori pro parte posthinc factus est Anscharius b), qui Haraldum Cimbriæ regulum Ingelheimii coram imperatore Ludovico Ab. 826 Christianum se profitentem comitatus religionis in occidentali Daniæ parte propagandæ prima semina jecit, quæ si vel postea, imprimis Gormone grassante, minus late prodirent, haud tamen plane suffocata fuere. Gormo enim tandem devictus, a cruore & cæde destitit, atque auspiciis, maxime Unnonis, Hamburgenfium præfulis, religio Christiana incrementa iterum cepit.

Qua cura Cimbriam instituerat Anscharius, eadem Sveciæ, quo vocatus erat, consulere coepit, nec coepro defuit eventus, quippe accepta est religio, adamata, propagata, atque tam prospero, imprimis operam dante Heringario, prætore Bircensi, usa est successu, ut post duos, vel ut volunt nonnulli c),

a) De meritis Bonifacii vid. Z. F. Chr. Schmidt Beyträge zur Kirchengeschichte des Mittelalters.

b) Hüllmann Handbuch der Geschichte von Schweden I pag. 235, vult Arnsгарium esse dicendum.

c) Celsi Kyrckohistor, p. 267.

aliquot annos Sigtunæ Christo sacra ædes extruere-
tur d). Hunc vero in hac Sveciæ parte lætum reli-
gionis progressum mox novæ exceperunt turbæ, qui-
bus sedandis non minus promptus Anscharius ille, ite-
rumque redux res collapsas restauravit e).

Postea per doctores ex gente danica potissimum
oriundos ecclesia Suecana administrata est, atque, si
vel non semper, a successoribus quippe Biörnnonis &
Olavi minus procurata, lætioribus uteretur fatis,
nunquam tamen evanuit, & præsertim, rege Erico,
victorioso dicto, sacris initiato, reviviscere coepit,
quin immo floruit viguitque, fremente quidem armis-
que obstrepente magna gentis parte, postquam Olaum
Skautkonnung sacro fonte tinxerat Anglus ille Sig-
fridus, religionis post Anscharium restaurator propa-
gatorque.

Quemadmodum in imperio Danico pars Cim-
briæ meridionalis, ita in Sverico Westro-Gothia pri-
ma in Scandinavico orbe religionis Christianæ fuit
incunabula; inde enim, velut a sole refulgentes ra-
dii, ceteras illustravit provincias. Jam si quæramus,
utra Scaniæ instituendæ fuerit auxiliatrix? Cimbria
christiana an Westrogothia? — incertum judico. Cur
Selandiam haud dixerim, quis quærat? — Selandia

d) Hujus ædis rudera vel hodie conspiciuntur in insula qua-
dam lacus Mælaris. Langebeck. script. rer. Dan. I. p. 448.

e) Vita Anscharii autore Remberto, in Lindenbrog. scrip-
tor. rer. Germanicar. septentrional.

vero novis doctrinas diu fuit inimica, dubiiqve animi se præbuerunt Haraldus Gormonis & Svenobarba, furcata.

Ille quidem Ottone Germaniæ Imperatore sic jubente christianismo se addixerat, miracula Poponis pie intuitus; hic vero recenti disciplinæ semper infestus, episcopatus quidem constituerat ædesqve sacras extruxerat, utriusqve tamen de re christiana merita exigua fuere, posterioris præsertim, qui in Anglia religionis sectatores gravissime vexando cruentissima sui reliquit vestigia, quin potius in religione domo non infestanda acquivisse videntur.

Qualis vero in Selandia, ubi sedes fixerant omnes isti reges, status religionis fuerit, facili negotio cognoscitur, inprimis cum constet plerosqve, qui religionem adornaturi Sveciam adiissent, ad tempora fere Erici victoriosi usqve, danicæ aliquamdiu imperantis, per mare ivisse f), ne nempe a Danis orientalibus atqve nominatim Selandiæ incolis religionis causa vexarentur. Hinc adeo liquet vix a Selandia prima religionis lumina in Scaniam penetrasse.

f) Ex odio, quo in religionem christianam præcipue ferebantur reges, hic gentis animus maxime deducendus est; alias enim, si subitas quasdam turbas exceperis, sese novis doctrinis æquisimos præbuisse scandinavici orbis incolæ, multa sunt, quæ probent. cfr. Suhm: Hvorfor den Christne Lære fortrængte Odins? Skandinavisk Museum I pag. 56.

Verò tamen simile videtur ab oris Cimbriæ per mare Balthicum; vel per finum Codani, in Sveciam trajecisse primos religionis Christianæ doctores, ibidemque diutius commoratos prima ejusdem semina disperfisse — nisi potius admittere velimus, primam in religione institutionem a Svecia orientali, utpote propiori, atque christianismo jam addicta, profectam huc penetrasse. Utram conjecturarum malueris, perinde est, siquidem ex annalibus nil certi eliciatur, posterior tamen mihi probabilior visa fuit, & ipsius rei naturæ apte conveniens.

7. *Doctores Scaniæ.*

Quando illa qualiscunque institutio in Scania inceperit, æque incertum est; attamen constat, hancce provinciam Svecia orientali posteriorem Christo nomen dedisse, nec a vero abhorreere videtur, illam propter vicinam lucem cumque vicinis Christianis commercium haud ita multo post rudimentis novæ disciplinæ imbutum fuisse.

Anscharium ipsum atque Rembertum, Scaniam permeantes, primos animos movisse haud probabilitate caret; nullius tamen, ante Othincarum senio-rem, quem in Scania circa finem seculi IX prædicasse, & multos rei christianæ amicos conciliasse, prodidit Adamus g), in annalibus mentio occurrit. A Liben-

g) Hist. ecclesiast. libr. II. cap. 26.

tio h), qui ab Anno inde 938 ad 963 usque Bremis archiepiscopalem gradum tenuit, episcopum Scaniae constitutum fuisse Godebaldum quendam Anglia oriundum, prodidit quidem Rhyzelius, at omni ratione destitutus i), minimeque ei fides habenda, cum in historia incerti cujusdam auctoris archiepiscoporum Bremensium k) ne verbo quidem hujus rei fiat mentio, praetereaque, nullum, ante duos episcopatus in Scania a Svenone Estrithæ constitutos, dignitate episcopali ibidem ornatum fuisse expressis verbis auctor est Adamus l), exceptis, qui ab aliis partibus venientes interdum illam procurarent provinciam. Scaniam vero, ineunte seculo XI, sacra christiana amplexam fuisse omni dubio vacat, cum enim Anno 1011 aedes illas magnificas S^{to} Laurentio dicatas Sveno Lundiae exstrui curasset, atque anno sequenti episcopatum, cui Selandia, Fionia Scaniaque subjicerentur, Roskildæ constituisset, Gerbrando, episcopo Roskildensi recens facto, Scania commissa est m). Hic jam sub fine seculi X in Scania religionem prædicasse

h) Historia archiepisc. Bremens. in Lindenbrog. script. rerum septentr. p. 74.

i) Episcoposcopia Suiogothica II. p. 4. Hoc ipso loco idem auctor refert merita hujus Godebaldi de re Christiana tam eximia fuisse, ut ejus anniversaria, una cum Bernhardi, quem postero tempore secum ex Anglia duxerat Canutus Magnus celebrarentur XII Cal. Sept.

k) l. c. p. 74. seqv.

l) de situ Daniae. c. 215.

m) Pontopp. Apnal. I, p. 168, seqv.

dicatur n), & illius sub auspiciis incrementa tam læta videtur cepisse, ut dimidio circiter seculo post mortem o) ejus peracto, intra suos fines ecclesias trecentas Scania contineret p).

Ejus curam postea suscepit Avoco, Gerbrandi in episcopatu Roskildensi successor, cujus vero si mores legamus q), de ratione qua procurata fuerit ecclesia haud multa prospera sperare jubemur, eoque magis dolendum fuit, helluonem istum cujus fides res tam gravis momenti demandata fuerat justo longius vixisse.

Primo enim Ao. 1043, postquam rerum Dania potitus esset Sveno Elstrithæ potu suffocatum esse invenimus.

8. *Episcopi Lundenses.*

Ab Ansharii inde tempore, qui, archiepiscopatu a Ludovico II Hamburgi instituto r), primus pallio & diplomate ornatus est, Bremensibus metropolitanis commissa fuit ecclesiarum septentrionalium s)

n) ibid. p. 130.

o) occidit Ab. 1030.

p) Ad. Bremens. de situ Daniae c. 214.

q) ibid. 215.

r) Quonam anno, incertum esse ducunt nonnulli. Botin vero, Svenska Folkets Historia I. p. 267. & Langebeck in chronolog. Anshar. annum ponunt 831. Post annos 14, Hamburgo a Normannis everso, Bremae sedes translata est.

s) Diplomata & pontificis & imperatoris, vid. Lindenbrog script. rer. septentr. p. 125. seqv.

cura. Eorum vero plerique dignitate contenti rem suæ fidei demandatam neglexisse videntur, nisi quatenus in novo quodam doctore muneri initiando jura ipsis concessa exercendi opportunitatem essent aucupati. De bono malove rerum statu minime quærebant. At longe majores, ubi sese neglectos putarent r), clamores ciebant, quam ubi doctores ab ipsis consecrati, officiorum obliti, sordidissimis sese emanciparent vitiis.

Minime ergo læti ecclesiæ Scanensi successus sperari poterant, dum curæ exteriorum u) tradita per homines sæpius foedissimos qualis v. c. fuerit Avoco, administraretur. — Haud ergo immerito, ut doctores ipsi proprii constituerentur, necessarium visum est, nisi pristinis iterum obrueretur tenebris.

Post Avoconem, summa ignominia provinciam administrantem, perque annos tredecim ventri gulæque indulgentem, Selandiæ Episcopus suffectus est Wilhelmus, vir strenuus, &, nisi forte nimius fuisset hierarcha, inter primos haud dubie ponendus. Omnibus in ejus laude consentientibus, nullus dubitandi

r) Exemplum præbet Unvanus, qui adeo exacerbatus fuit, quod Canutus Magnus Gebrandum ab Aelnotho Cantuariensi consecratum huc secum duxisset, ut hunc aliquamdiu custodia teneret, nec prius inde dimitteret, quam obedientiam ipsi promiserat. vid. Pontoppid. l. c.

u) Exteros dico episcopos Roskildenses, quatenus ipsis non fuerit potestas sæpe vel diu in Scania commorandi; ecclesiæ vero tali modo sibi relicta videatur.

locus relinquitur, quoniam provinciae sibi datae, etiam in Scania administranda, quatenus nempe absenti licuisset, religiose satisfecerit. Plures jam in Dania constituti erant episcopatus, suus vero Scaniae defuit praefulus, Svenoni Estrithae sub initio imperii multis turbis impedito nulla hujus rei medendi fuit opportunitas.

Pace vero ubique conciliata, rem animo voluit, atque provinciae transmarinae ita providit, ut duos ibidem constitueret episcopatus, quorum alteri Hallandia & pars Scaniae orientalis, alteri vero occidentalis atque Blekingia subicerentur. Illi Lundae, huic vero Dalby sedes assignabatur x).

Rebus sic constitutis, atque patrocinio Alexandri II Ao. 1065 firmatis, primus ordinatur Lundensis episcopus Henricus, Dalbyensis Eginus y). Auspicia vero, sub quibus inchoavit ecclesia Lundensis, haud utique fausta fuere, Avoconis istius simillimus multibus Henricus, Canuti quondam in Anglia facellarius, episcopatum Orcadensem cum Lundensi commuraverat, magnasque, a Canuto acceptas, vel etiam furto amotas z), divitias secum ferens, Lundam

x) Saxo Lib. XI. p. 205.

y) Ordine quidem inverso hos habent, Saxonem prave interpretari, haud pauci scriptores; eosdem vero errare, praeter testimonium Ad. Bremens. de situ Daniae c. 215, documento sit differt, Kihlgrenii de nummis & sigillis Lundensibus. p. 50. cfr. Sommeliinus de initiis archiepisc. Lund. p. 7.

z) Lagerbring Suear. Hist. II. p. 51.

accesserat. Quanta socordia ecclesiam administraverit refert Adamus a), nec diu igitur provinciæ videtur præfuisse, quippe cujus loco, postquam ob pravisissimam immoderatamque bibendi cupiditatem præmatura morte intervenitus erat b), Scanensis alter episcopus Eginus sufficitur, cujus sub tutela melior lætiorque incipit ecclesiæ Lundensis status. Illius in laudibus omnes uno ore consentiunt scriptores. Vir fuit, ut Vastovii utar verbis c) prudens, honestus, litteris apprime instructus castitateque insignis. Quod alter neglexerat, hic strenue peregit, omnemque adhibuit sollicitam curam, ut religioni quam plurimos admoveret sectatores. Ipse Blekingiam Boringholmiamque peragratus est, & ab omni cupiditate alienus homines sibi rei que christianæ devinxit.

Tali sub regimine ecclesiæ bene fuisse, quis miretur? Late jam patebat provincia Eginò demandata, nam Henrico mortuo, Svenoni placuit episcopatu Dalbyensi, cujus præfulem jam antea Eginum constituerat, Lundensem adjungere, qua re factum est, ut omnes, quæ duobus olim subjunctæ fuerant episcopis, nunc in unum coalescerent provinciæ, ab uno præfule in posterum gubernandæ. Neque tamen ideo Eginus videtur mox sedem Lundam transtu-

a) l. c.

b) Saxo l. c.

c) Vitis æquilon, ed. Benz. Upsal. 1708. 4. p. 51.

hisse vel episcopum Lundensem audiisse; exstant quippe litteræ quædam Adelberti, ad Wilhelmum Roskildensem scriptæ, in quibus Eginus Dalbyensis episcopus adhuc appellatur d). Lundam vero subinde migrasse apparet. Jam ætate gravis Romam, incertum quo consilio, adiisse, & inde redux haud multo post acqvievisse dicitur e). Successorem habuit Richvaldum a Gregorio inauguratum, qui adhuc in vivis Svenonis tertius Lundensis episcopus constitutus est. De Adzero hunc excipiente verba deinde nobis sunt facienda.

9. *Varia pericula Bremensium excutiendi jugum.*

Exteriorum imperio exoso, non borealium terrarum tantummodo clerum, verum etiam ipsos principes metropolitanorum Bremensium jugum excutere jam diu gestiisse, multa sunt quæ probent. Ex toto Scandinavico orbe exempla collegit ipse Adamus Bremensis. Emundus, qui, defuncto fratre Jacobo, regno Sveciæ potitus erat, Osmundum quendam inconsulto Pontifice sibimet e sua gente archiepiscopum creavit f), nec hoc contentus legatos Adelberti

d) vid. Adam. Brem. Hist. eccles. Libr. IV. c. 43.

e) Pontoppid. l. c. p. 129. vult Ao. 1085. Lagerbring contra l. c. p. 53. præfert, & quidem jure Ao. 1072. Magnus Matthiæ mavult Ao. 1078.

f) Errat Siöborg, ubi dicit in opusculo suo: "Sammendrag af Suearikes Religions Historia, Lund. 1793" p. 31, hunc Osmundum mox creatum esse archiepiscopum Scarensem,

metropolitani Bremensis una cum Adalvardo, Sueo-
nuna episcopo designato, ad se missos contumeliose
rejecit g).

Eodem fere tempore Norvegiam tenebat Ha-
raldus, Magni Boni in imperio successor, qui quo-
que episcopos creare sui juris esse voluit, ideoque
cum per legatos inter alia de episcopis Haraldi, tam
in Anglia, quam Gallia se neglecto ordinatis, que-
reretur Adelbertus, jus consecrandi auctoritate sedis
apostolicæ sibi soli vindicans, rex iratus respondisse
fertur: nescire se quis sit archiepiscopus aut potens
in Norvegia nisi solus Haraldus h). Eodem fere
tempore rex Danorum Sueno Estrithæ similiter arbi-
tri Bremensis pertæsus jam a Leone IX experierat, ut
peculiarem sibi concederet archiepiscopum, quod qui-
dem sub ipso regni initio, A. 1049 vel 1050, cum
ab imperatore Henrico III evocatus pontificem ipsa
convenisset, factum esse autumat Wilde i). Hæc
vero vice successum non habuisse inceptum illius con-
stat; cum enim in re tam gravi nil, Adelberto in-
consulto, ad quem ea res pertinere videbatur, con-
stituere voluisset Pontifex, ille, sententiam interro-

siquidem prius opera Stenkilli postea ibidem episcopus
evasisit.

g) Adam. Brem. Hist. eccles. libr. III. cap. 15.

h) Adam. Brem. l. c. cap. 19.

i) Suec. hist. pragmat. p. 328. cfr. Huitfeld I, p. 82.

gatus, talia admittere noluit, nisi ea lege, ut, quem jam diu multo studio affectaverat, sibi addiceretur patriarchatus, cui nihilo secius borealia regna subessent. Pontifice interea defuncto neuter voto potitus est. Quantam vero hæc res Suenoni ab Adelberto inviam concitaverit, historia Gudæ nos docet k). Nihilominus tamen post hoc tempus simulata inter eos mansit amicitia. Svenno vero, de gradu semel dejectus, haud ideo desperavit. Benedicto X iisdem, quibus ante Leonem aggressus fuerat, precibus supplicavit, qui etiam ea lege sese ei morem gesturum esse pollicitus est, si futuro archiepiscopo quinque pararet suffraganeos l). Aucto igitur episcoporum numero pontificem Alexandrum, qui successorem Benedicti exceperat, ut promisso sibi ab prædecessore dato satisfaceret, commovere studuit. At Adelberto contra nitente, res ad obitum usque pontificis protracta iterum successu caruit. Demum pontificiam dignitatem accepit Gregorius VII, qui, nil quo gloria nitiorque regimini accederet m) inexpertum reliquens, se in hoc negotio antecessoribus faciliorem præbere coepit. Quanto enim plures sibi subiectos, suumque imperium dilatantes metropolitanos haberet, tanto quoque facilius reges ipsos, quibus nomen so-

k) In historia Knytlingorum hæc Gunilda vocatur, c. 4.

l) Huitfeld Chronic. episcopos, vid. Adzer.

m) cfr. Rothe om Hierarkiet I. Gregor. VII. Bowers Historie der Päbste. VI.

lum relinquere gestiebat, in potestate habiturus. Quo vero longius a sede regia remotus esset metropolitani, eo quoque laxiores, quibus reges ducerentur, habenas fore videbat. Gregorius sic fere opinatus, consilium Svenonis hucusque neglectum cupide arripuit, eumque per litteras fecit certior, se de sede metropolitana in regno ipsius erigenda legatos missum esse, atque vicissim a Svenone legatos expectaturum, "si se suumque regnum apostolorum principi committere vellet". En ingenium Gregorii, ambitionem satiari nesciam spirans! Haud multo post litteras similis argumenti vehementissimum pro re agitata studium præ se ferentes eidem misit, in quibus itidem se ad gratificandum regi paratum significat, petens ut per legatos sibi indicaretur, an quæ a prædecessore Alexandro postulaverat etiamnum rex optaret n). Tantus vero ardor repressus est. Priorem epistolam num rex legerit necne dictu erit difficile, at posteriorem certe non legisse inter omnes fere constat, utpote quæ paucis ante diebus, quam vita excesserat Svenno, Roma fuerit missa o).

Gregorio ad consilium Svenonis perficiendum fortasse suffecerint jam dictæ rationes; at non tacebo

n) Utramque epistolam, alteram VIII Febr. 1074, alteram, XV Cal. Maji ej. anni habent & Baronius & Örnhielmus nec non Hardouin. Act. concil. T. VI. P. I. pag. 1299. seqv.

o) Langeb. script. rer. dan. III. p. 339. 340. 266. II. p. 284. cfr. Gebhardi II. p. 66. n. 13.

accidisse casum, qui omnibus valentior rem saepius agitatam accelerasse videtur. Adelberto nempe successerat Liemar, imperatoris Henrici III Romam obsidentis comes & consiliarius. Suam vero angustiam injuriamque, sic enim putabat, sibi illatam alta mente reponens Gregorius, quemadmodum victoria reportata haud prius in Henricum animo poruerat placari, quam Canossæ adorans humillime flagitium deprecatus esset, ita quoque jamdiu Liemar ultionem paraverat. Hæc locus opportunitasque; & nisi Sveno occidisset, Liemarum pristini decoris magna pro parte orbatum exultabundus vidisset Gregorius.

Post obitum vero Svenonis elangvescere coeperunt animi, nec ante Ericum Ejegod regno potiturum eventum habuisse videtur consilium jam toties agitatum p).

10. *Archiepiscopalis dignitas Lundensibus concessa.*

Mutata jam erat facies sedis pontificiæ. Clavos Petri tenuit Urbanus II, etiam Liemaro ob injurias quædam infensissimus q).

Si ergo, quæ instituerat Sueno, perficere vellet Ericus Ejegod, difficile haud fore videbatur, &

p) Errant igitur & Holbergius T. I. p. 196. & Meursius libr. IV. ubi Saxonem contradictionis inculcantes, volunt dignitatem archiepiscopalem jam tempore Svenonis episcopis Lundensibus fuisse concessam.

q) Lagerbring Svarik. Hist. II. p. 64. seqv.

quidem voluit Ericus. Qvasdam enim similitates, quibus tamen quænam revera fuerit causa nondum explanarunt historici r), inter hunc & Liemarum oras esse comperimus.

Jamjam a sede Bremensi vibranti manu emitti coeperunt fulmina. Superbiam irridens, at simul veritus Ericus, Romam adiit coram Pontifice causam ipse dicturus s); causa vero cognita, culpa liberatus superior nec amplius minas Liemari metuens domum rediit. Favore Pontificis hac vice declarato, ad consilium, quod jam animo volverat, promovendum, simul usum fuisse Ericum ipsius rei naturæ congruum videtur; at si vel voto annuisset Urbanus, haud tamen satis propere pro Erici ardore opus perfectum esse videtur, nam iterum Romam regressum commemorat Saxo t), quo facto libere sponpondit Urbanus se regnum ipsius archiepiscopali dignitate adornaturum esse. At neque hac vice voti compos existit. Castigationem Liemarum morte opportuna effugerat, jamque refrigescere coepit curia Romana. Pascali pontifici, Urbanum excipienti, res magis aliena videbatur; & nisi repetitæ preces, quin munera fortasse, & quod ceteris majus, quæ Adzero episcopo Lundenfi archiepiscopo Cantuariensi Anselmo intercedebat amicitia, accessisset; vix nondum res in li-

r) cfr. Suhm V. p. 35. & Sommel. de init. archiep. Lund. p. 14.

s) Saxo libr. XII. p. 226.

t) l. c.

quidum fuisset perducta. Adzerus nimirum, qui a rei agitatæ primis inde initiis se suamque sedem archiepiscopali dignitate, si modo concessa fuisset, adornatum iri haud temere speraverat, jamque tot impedimentis spei suæ moram injectam esse viderat, Anselmi opera in hoc negotio perficiendo uti constituit. Anselmum vero Romæ omnia potuisse, quis miretur? is enim fuerat cui Pascalis & Urbanus viatoriam a Rege Angliæ reportatam deberent u). Anselmus igitur causam amici receptam ita apud Pascalem egisse videtur, ut post tot tantaque discrimina facili negotio res conficeretur x). Missus est nempe legatus Albericus Cardinalis y), qui in Dania sedi archiepiscopali locum optaret, simulque inspiceret, quoniam præ ceteris summa dignitate dignus haberetur. Re vero examinata, Lunda viroque ibidem ecclesiam regente nil aptius vel excellentius inveniri posse arbitratum est. — Ipsi præmium laborum referre non contigit Erico, Hierosolymas tunc temporis profecto, nisi hoc præmii instar fuisse dixeris, quod in itinere pontificem conveniens de voti successu certior factus sit. Morre, enim ut novimus, inter veniente haud domum rediit z).

u) cfr. Hencke allg. Gesch. d. christl. Kirche ed. 2. II. p. 129.

x) Litteræ, in quibus de recenti dignitate familiarem gratulatur Anselmus, exstant in Opp. ed. Paris. 1721. libr. IV. ep. 90. p. 448.

y) ibid. cfr. Suhm Hist. Dan. V. p. 133.

z) De anno quo ecclesia Lundensis hoc decore ornata sit

Ruptum jam erat promissum, quod Anshario ejusque in sede Bremensi successoribus dederant & Gregorius IV & Leo IV; dumque a sede sua, jam pridem omnibus excelsiori, novam in plagis borealibus sibi antea subiectis sedem conditam torvis oculis videret Adalbero, Lundis sublimis sedit Adzerus, Sveciæ, Daniæ, Norvegiæ a) nec non Islandiæ b) ecclesias suo tenens imperio, tantaque, jugo Bremensium excusso, nostris in terris exstitit lætitia, ut in gratam facti memoriæ dies emortualis Pascalis II ab ecclesia Lundensi deinde celebratus sit c). Adalberonem vero, si Innocentio ejusve litteris d) fides

haud levi dissensione inter eruditos certatum est; licet si Anselmi supra laudatas litteras intuearis, A. 1103 in promptu esse reperies. Certamini vero ansam dedisse videtur, quod pallio archiepiscopali haud prius decoratus sit Adzerus quam anno sequenti 1104. cfr. Magn. Matth. ser. episcop. Lund. p. 23. Suhm V. p. 138.

a) Saxo libr. XII. p. 227.

b) Tormod. Torfæus III. p. 503.

c) Lib. Datic. & Fast. necrológ. Lund. in monument. Scan. II. p. 71 & 213.

d) Iisdem in omnibus litteris fere verbis usus regibus Daniæ Sveciæque, Adalberoni, Adzero Sveciæque episcopis Innocentius scripisse fertur; quarum aliqua ex litteris ad Adalberonem misis proferre sat erit: sic audiunt. "Sæpe utique venerabilis Adalbero Hammaburgensis archiepiscopus, in præsentia prædecessorum nostrorum, felicitis memoriæ, Calixti & Honorii ac nostra questus est (es), Ascensum Lundensem & alios episcopos Daciæ, tibi debitam, sicut metropolitano suo, quemadmodum in antiquis privilegiis Gregorii, Sergii, Leonis, Nicolai, Adriani, Ro-

habenda sit, tanta ob hoc factum, & quis miretur? cepit invidia, ut omnibus, quo jura episcopo Lundensi concessa irrita redderet, artibus usus videatur. Vetera jura sibi erepta se ignorare callide simulavit, atque Adzerum pristinam obedientiam præstare recusantem tanquam rebellem contumaciæ accusavit, sedis pontificiæ fulmina elicere cupiens. Ejusmodi quærelis jam obtulerat Calixtum Honoriumque pontifices, qui misericordia tanti hominis moti Adzerum ad officium quoque revocare voluerunt. Quibus cum mos non gereretur, Adalbero coram Innocentio II injuriam quæstus est, apud quem quoque effecit, ut litteræ pontificiales, diras, nisi reverentia præstaretur Adalberoni, poenas minatæ, episcopis Sveciæ adeoque Adzero mitterentur, quibus acceptis, Adzerus — ne fulmine quidem tactus, ut antea archiepiscopus mansit. Miræ utique indolis istæ In-

manorum pontificum continetur, obedientiam denegare: frequenter autem & a prædictis prædecessoribus nostris Calixto & Honorio & a nobis eis mandatum est, ut aut ad tuam & Hamnaburgensis ecclesiæ redirent obedientiam: aut, si quam super hoc justam se habere considerent rationem ad sedem apostolicam venirent ostendere parati. Ipsi vero apostolicis contemnentes obedire mandatis, nec venerunt, nec responsales miserunt. Quia igitur nemo lucrum debet de sua contumacia obtinere, ex deliberato fratrum nostrorum episcoporum & Cardinalium consilio, tam Lundensem, quam alios episcopos Daciæ tibi restitui-mus". cfr. Lindenbrog Syntagm. rer. septentr. p. 171. & seqv.

nocentii sunt litteræ & æque mirum scriptores torse-
runt. Multum vero fortasse difficultatibus heic sese
offerentibus detrahatur, si in litteris ipsis introspi-
ciendis critice versemur. Qvis enim facile crederet
Calixtum vel Honorium, paucissimos post Pascalem
annos e) sedem pontificiam tenentes dignitatis archie-
piscopalis ab hoc Adzero concessæ f) adeo plane obli-
tos fuisse, ut Adalberonem, de contumacia Lunden-
sis episcopi qvestum, audiissent, adeoque Adzerum
ad officium revocare voluissent? Ubinam porro ter-
rarum exstant istæ horum pontificum litteræ, quæ Ad-
zerum hujus contumaciæ redarguerent? aut, si missæ
fuerint, quomodo quæso dicto inobediens esse ausus
esset Adzerus? Tum, si vel placita Pascalis ignorave-
rit aut demum ignorare voluerit Innocentius g): cur
moraretur fulmen in verticem Adzeri contumacissimi
vibrandum? cur assensum quin confirmationem haud

- c) Pascali mortuo Ao. 1118 Calixtus eligitur anno sequenti, & imperium tenuit ad annum usque 1124, quem secutus Honorius ab Innocentio excipitur Ao. 1130.
- f) Bulla, qua Adzerum archiepiscopum Pascalem II confirmasse licet opinari, haud quidem amplius exstat, nec temere conjicit Langebeckius eam in templo Lundensi olim reservatam pluribus cum litteris violenta manu Eriçi Mæved combustam fuisse. Initium bullæ ejusdem, quod in suo chronico Lund. episc. p. 3. habet Nicolaus Lundensis spuriae originis esse, ex tenore appareat. At manent litteræ Anselmi.
- g) Artem hanc usurpatam fuisse Hierarchiæ pontificiæ plures opinantur scriptores. cfr. Suhm Hist. af Danm. V. p. 427. Sommel. de init. archiep. Lund. p. 53.

denegasset archiepiscopo hunc rebellem secuto? Ubi fortitudo? ubi constantia? nil certe omnium gestorum illius hoc foret inertius, nil imprudentius. — At ne opus quidem erit tenorem litterarum animadvertere, hoc tantummodo animadvertas velim: istas litteras ex chartophylaceis Bremensium metropolitano-
rum depromptas fuisse, quibus bullas, ubi ex sua re visum sit, contexere moris fuisse constat h). Hasce igitur litteras, adeo male cohærentes spurias denunciare, famamque Innocentio reddere hisce brevibus faciendum esse duxi. Haud tamen ideo rei absolum fuisse dixerim, Adalberonem, quo pristinum imperium recuperaret, omnia conatum fuisse; hujus enim rei exemplum exhibuit Hartvicus, Adalberonis in sede Bremensi successor, qui, nil inexpertum relinquens quo suæ sedi pristinum decus restitueretur i), non modo Pontificem, verum etiam Imperatorem Romanum precibus fatigavit, nil vero eundem effecisse rei ipsius natura indicare videtur.

Pleno archiepiscopatus jure usus, ad obitum usque Ao. 1138 hocce munere perfunctus est Adze-

h) Omnes Innocent. litteræ laudatæ peperuntur in Hardouini actis conciliorum T. VI. P. II. p. 1160, margini adscripto: "ex cod. mss. residentiae Bonnenfis Societat. Jesu, qui codex olim fuit ecclesiæ Hamburgensis, continetque vitas sanctorum".

i) Historia archiep. Bremens. ed. Fabricii p. 91. cfr. Lagerbring Suearik. Hist. II. p. 65. Suhm Histor. af Danm. VI. p. 42. Celf. apparat. ad Hist. Sueogoth. p. 33.

rus, tanto cum suorum amore, ut, Rege vel invito, post ejus mortem successorem crearent Eskillum ipsi consanguineum k). Quæ Adzero defuisse dicitur animi constantia l) in Eskillo adeo illuxit, ut a primo inde tempore, quo provinciam nactus esset, magnis rebus gerendis natus factusque esse videretur. Varia fortuna ob inimicitias cum Rege ortas initio conflictatus est, at mox superior factus hierarchiæ suæque potestatis stabiliendæ primum fecit periculum, dum ad concilium nationale Lundæ celebrandum Ao. 1139 omnes suffraganeos, episcopos non Daniæ solum verum etiam Sveciæ Norvegiæque autoritate archiepiscopali convocaret m). Ipsum Theodignum, legatum a pontifice missum, huic concilio interfuisse n), fatis declarat omnia Romæ ad favorem Eskilli conspirasse, adeoque vanos mansisse clamores, quos ad concilium inhibendum sustulisset metropolitanus Bremensis. Clamores enim risit Eskillus, concilium celebravit, episcoposque posthinc in Islandiam Gröndiamque mittendos consecravit o).

k) Saxo lib. XIV. p. 250. seqv.

l) Pontoppid. annal. I. p. 281.

m) De hoc concilio vid. Münters Magazin für Kirchengesch. u. Kirchenrecht d. Nordens II. Sect. 3. p. 9.

n) Magn. Matth. p. 31.

o) Münter vermischte Beyträge zur Kirchengesch. p. 307.

II. *Eskillus, Hartvicus, Bernhardus, Nicolaus
Breackſpear.*

Prolixior juſto forem, ſi, hiftoriam anxie ſecutus, in ſingula videlicet inquirerem, quæ vitam Eſkilli vel fata eccleſiæ illuſtrando infervirent. Qvomo-
modo in provincia adminiſtranda odiisque Bremen-
ſium vincendis ſeſe geſſerit jam ab aliis ſcriptoribus,
nuperrimeque a Celeb. Muntero noſtro ſat copioſe
ut qvoque concinne tractatum eſt p); qvambrem
tantummodo qvod requirat ſingulorum nexus magis
perſpicuus luculentiorque ordo repetendum cenſeo.

Succellu haſtenus caruerant conamina, quibus
recentem Lundeniſium dignitatem deſtruere jam diu
ſtuduerant archiepiſcopi Bremenſes. Nec Hartvicus
qvidem, ipſe Romam hoc conſilio tendens, eccleſiæ
ſuæ damna reſarcire valuerat. Qvod vero iſta via
aſſeqvi neqvibat, alia expertum eſſe vero ſimillimum
videtur, opportunitate, qvam vindictæ qvæſierat,
ultro ſe offerente.

Reges nempe Sveciæ atqve Norvegiæ, eo qvod
novus in Dania conſtitutus eſſet archiepiſcopus, ſeſe
nil lucratos eſſe arbitantes ſua e re fore cenſebant,
ſi in regnis ipſorum ditiori ſubjectis peculiarem qvo-
que haberent archiepiſcopum. Hartvicus ſi vel ne-
lam hac de re hiſce cum regibus iniſſi
rei haudqvavqam abſonum conjicer

terus q), haud tamē ignorabat quantum imperii gloriaeque cupiditatis esset curiae Romanae, cui ut factis fieret, etiam amicos perdere haud erat insolitum. Eskillus non modo prudentia animoque frangi nescio, verum etiam ipsis quibus Romam adierat peregrinationibus, curiam Romanam arctissime sibi devinxerat. Maxime huc interea contulerat, quo familiarissimē utebatur, Bernhardus, ordinis Cisterciensis alter conditor r). Hic Romae quævis efficere valebat, quippe cui tanta deberent pontifices. Illo causam agente victoriam præ æmulo reportaverat Innocentius s), isque fuerat, qui eidem pontifici regem Britanniae conciliaverat t). At tali conjunctum facile intelliges nullis tempestatibus hucusque frangi potuisse Eskillum. Jam vero inopinatum quid accidit; neque enim Bernhardo neque Eskillio in mentem venire poterat consilium illud regum istave Hartvici calliditas. Periculum imminere sentiebat Eskillus, quod licet frequentibus ad Bernardum litteris avertere conaretur, haud tamen impedire valuit, quin rogatu regum Sveciae Norvegiae-

318.

us, A

tercie

Bern

Bowe

er VI

d, p

ensis pr autor fuerat ordi

1. 100 ne vero ei con

vo et enominatus est.

que duas rursus novas, ad suum imperium amplificandum, sedes archiepiscopales conderet Eugenius u).

Cui negotio perficiendo eligitur Nicolaus Breakspear, Albanensis episcopus idemque cardinalis, ex Gallia oriundus, qui per mare iter instituens Ao. 1152. d. 19. Jul. in Norvegiam pervenit, omnibusque circa sacra ad normam institutionis pontificiæ ibidem compositis, archiepiscopatum Nidarosiæ instituit, primumque archiepiscopum cui subessent omnes Norvegiæ, Islandiæ, Grönlandiæ Orcadumque insularum episcopi, creavit Johannem Birgeri filium, eundemque pallio donavit x). Ingentibus hinc donis dimissus, anno vertente Sveciam petiit, idem negotium illic perfecturus. Convocat consilium Lincopiæ celebrandum; conveniunt episcopi: at haud ita facile res conficitur. Dissensio quippe, cui nutriendæ si non commovendæ procul dubio suum conrulerat Eskillus, inter episcopos oritur. Futurus archiepiscopus utrum e Svecis an e Gothis eligeretur y), certatum est; animisque invicem nondum con-

u) Münsterus. l. c. p. 318.

x) Tormod. Torf. III. p. 531, cfr. Saxo Lib. XIV. p. 263. Lagerbring. II. p. 113. Suhm VI. p. 132.

y) Eskillus, jam anno vergente, adeoque circa tempus, quo celebratum sit concilium Lincopense, a Bernhardo, ad quem verno tempore, ut putat Suhm VI. p. 130, profectus est, rediisse facile fieri potuit. Ipsum vero concilium misuisse, Münsterus, nec temere me iudice, conjicit. l. c. p. 319.

ciliatis, anno necdum elapso concilium relinquit Nicolaus 2).

12. *Ortus primatus Lundensis.*

Omnia, quibus Eskilli diminueretur imperium, jam instituta esse videbantur. Bernhardus vero Pontificis voluntatem interim edoctus, per abbatem Wilhelmum negotio quodam ad se missum Eskillum evocat, qui, nuncio accepto, mox iter instituit, & quidem mense Majo, ut videtur, Ao. 1150. Hujus vero vocationis consilium hoc fuisse videtur, ut amicum de potestatis jactura consolaretur Bernhardus, ei que in futurum consilia suppeditaret, vel etiam fortasse ut de ratione, qua damnum resarciretur, eundem faceret certiozem. Ille vero adeo brevi apud Bernhardum commoratus est, ut tempestive eodem anno redux, Nicolaum Albanensem, qui concilio Lincopeni relicto per Daniam domum rediturus erat, hospitio exceperisse reperiatur. Lundamne consulto ierit Nicolaus, an hiberna, ut volunt nonnulli, tempestate coactus, est quidem incertum; prius tamen mallet, & cur? paucis accipe: Cum ad archiepiscopatus in Norvegia Sveciaque constituendos Nicolaum misisset Eugenius, facillime intelligere poterat, quantum tali facto Eskillo eripiendum foret; illum vero

2) Term. Torf, l. c. Saxo l. c.

pontifici curæ cordique fuisse, quis dubitet, qui modo cogitaverit, quanta ei cum Bernhardo esset familiaritas. Bernhardus vero curiæ Romanæ fuit quasi oraculum, qui si vel minus impedire potuisset, quin consilio supra commemorato mitteretur Nicolaus, hoc tamen certo effecisse viderur, ut Eugenius amicum illius tot damna passurum aliquo modo pensaret; & probe gnarus, quæ potissimum ratione pensaretur ambiciosus Eskillus, a pontifice impetrasse, ut promissum primatus accipiendi, curis Eskilli favorem allaturum medelam, secum ferret Nicolaus. Hoc ut solamine amicum reficeret Bernhardus, eundem forasse, ut supra a me dictum est, ad se vocavit. Eskillus vero ex Gallia redux litteris Nicolai Lincolniæ commorantis maximopere lætatus est, quibus eum plus novæ dignitatis, quam veteris amiserit, recepturum promittit, sequæ damna ereptarum provinciarum Svetici primatus munere pensaturum pollicetur a). Nisi ergo absurda statuam, cursum Lundam consulto direxit Nicolaus, pallioque, quo futurus Sveciæ archiepiscopus ornaretur, in manibus Eskillis deposito, benignum pontificis animum eidem declaravit, volentis ut primatis munere auctus, quem electuri essent Sveones archiepiscopum, pallio indueret; ipse vero Romam redux dignitatis confirmationem a pontifice mittendam curaret b).

a) Saxo Lib. XIV. p. 263. seqv.

b) id. l. c. Tormod. Torfæus l. c.

Eskillus hoc pacto ex decreto, ut videtur, ip-
 sius pontificis primas electus, nomine tantum caruit.
 Quando vero dignitate confirmatus hoc primum ges-
 serit, definire haud ita facile erit. Nicolaum ipsum
 post Eugenium & Anastasium pontificem factum pro-
 misso satisfecisse asserit Saxo c). Tormodus Tor-
 faeus mavult d) ab Anastasio confirmationem missam
 esse Ao. 1154. Lagerbring eundem hunc annum e)
 Suhmius f) vero A. 1156 ponit, cum Eskillus
 Adrianum IV, olim Nicolaum Breakspear, Romæ
 visiteret. Alii A. 1155 g), alii rursus h) A. 1152
 præferunt. Certi quid in re tam ancipiti statuere
 velle foret periculosum, siquidem documentis ad
 rem illustrandam pertinentibus simus destituti. Il-
 los tamen minimum a vero abesse autumo, qui A.
 1154 justum asserunt, quo nempe anno Eskillus pri-
 ma vice novo primatis Sveciæ titulo superbiisse vi-
 detur i), licet non ideo absolum dixerim, si quis
 crediderit ipsum in vivis Eugenium bullam confirma-

c) l. c,

d) l. c,

e) l. c, p. 139,

f) l. c. VI. p. 209, cfr. Münter, l. c, p. 526,

g) Celf, apparat. p. 26,

h) Rhyzel, II, p. 11,

i) Pontoppid. I. 382, Documento, cui hæc nititur con-
 jectura, annum 1156 in margine manu eademque recentiori
 appositum esse cum asserat Lagerbringius, nil certi manet,

toriam rogatu Bernhardi misisse, adeoque Ao. 1153. Litteræ, qualescunque demum fuerint, haud amplius exstant k), eadem forte tristia fata passæ, ac litteras, quibus archiepiscopus Lundensis confirmaretur, subiisse existimamus. Qvondam vero extitisse, si vel quis, ut factum esse miremur, dubitaverit, litteræ tamen Innocentii III satis probant l).

Uberiori hac de re missa disputatione m), hoc stat: Eskillum ejusque in sede Lundensi successores lege pontificia Sveciæ primates sedisque apostolicæ legatos rite constitutos fuisse, quibus reliquus clerus, quin ipse Sveonum archiepiscopus, ceu proprio primati obedientiam præstarent atque reverentiam n).

13. *Consilium primatus Lundensis instituendi.*

Tantæ vero potestatis in unum conferendæ quænam curiæ Romanæ fuerit ratio? est quod quæ-
ratur. Rationem vero fuisse, stat. Haud enim quid novi, quin simul sibi consuleret, temere condidit curia illa. Injustior vero ut aliis in rebus, ita quoque in hac mihi videtur Ornhielmus, quem plures temere secuti fædisimas hujus consilii rationes ab indole prava commodisque curiæ Romanæ, Nicolai

k) Suhm VI. p. 139.

l) vid. Diplomatar. No. 3.

m) vid. plura in dissert. Sommelii de meritis & fatis Eskilli, & in Münster. l. c.

n) cfr. Bulla Alexand. III. in Diplomatar. No. 2.

Albanensis, Eskilli Lundensis, ut quoque Svenonis Danorum regis nimis odiose repetunt o). Haud quidem inficias ibo, gloriam imperiumque nullis circumscriptum limitibus episcopis Romanis in quavis re agenda ~~et~~ rumque obversatum fuisse, quod ut impetrarent haud semper justitiam coluisse; at ex singulis factis ad quaecunque concludere haud justum foret. Rationes primatum Lundæ condendi, ut illi asserunt scriptores, istæ fuere: Pontifex Romanus, ut Sveciam jam antiquitus inde libertate elatam in perpetuum sibi subjiceret, odiisque mutuis grassantibus septentrionales terras sua sub ditione facilius retineret, Lundæ primatum condidit, quo bellis dissidiisque causa nunquam deesset p). Porro contendunt: reges Daniæ primatum suis in terris sedem figere voluisse, ut exinde juris atque prærogativæ in regnum Sveciæ sibi quærerent prætextum q). Haud meum erit istiusmodi prolixè refutare, mallet vero longinqvioribus propiores anteferre rationes, ideoque ex rei natura hoc mihi facillime erui posse videtur: Ab eo inde tempore, quo auctoritatem præsulis Bremensis fastidire coepissent gentes hyperboreæ, earumque reges interminati fuissent antistites sese sibi met creaturos, magis quam antea necessarium visum est

o) Hist. eccles. Libr. IV. p. 439. seqv.

p) Örnhielm. l. c. p. 442. Wilde l. c. p. 348.

q) Wilksmann. l. c. p. 48. Benz. in monum. vet. eccles. Sueogoth. p. 202.

pontificibus rei qualemcunque afferre medelam, & omni solertia cavere ne tot provinciæ imperio suo subtraherentur. Fractæ jam Bremensium auctoritati haud poterant, quin imo fortasse noluerunt, subvenire. Malebant igitur imperio suo conservando ita consulere, ut ex regum votis, singulis peculiares darent archiepiscopos, qui easdem, quas antehac Bremensis metropolitanus, in re ecclesiastica vices tenerent. Tanto majus quoque hoc pacto foret incrementum splendoris curiæ Romanæ, quanto plures adeo haberet suæ potentiæ procuratores. Ita vero regibus gentibusque quodammodo frenum injicientes haud a re sua alienum fore putabant, si quoque hisce archiepiscopis regendis eandem, qua hætenus gavisi erant Bremenses, potestatem certo cuidam tribuissent, id quod tamen haud fieri poterat, nisi eidem illi dignitatem primatis concederent. Quem vero potius insigni hoc nomine ornarent, quam præfectum sedis Lundensis, qui jam dudum ceteris dignitate antecellens, si consilium supra dictum perficeretur, sine culpa maximam amitteret provinciarum partem. Sed Lundensi præter hæc jam præfuit vir, omnibus, quas requireret curia Romana, instructus virtutibus. Sæpius enim istius animi constantiæ inque civilibus magistratibus coercendis firmitatis, viro, qui hierarchiam ut quoque auctoritatem pontificiam tueretur, adeo necessariæ, documenta exhibuerat Eskillus. Quibus si adjeceris quam arcte, propter Bernhardum

præcipue, curiæ Romanæ junctus fuerit Eskillus, minime, quo rationes primatus Lundensis condendi detegantur, ad istud consilium decurrere opus erit: Pontifices inter gentes vicinas, quo facilius omnibus imperarent, discordiam ferere voluisse, vel ad illud quod omni argumento deficit: regem Daniae, in primatu Lundæ erigendo, prætextum juris in Sveciam sibi quæsiuisse.

C A P . III.

Fausta primatus Lundensis.

Ao. 1163-1278.

14. *Stephanus Upsalensis.*

Novem jam elapsi erant a concilio inde Lincopiæ celebrato anni, nec dum, quæ inter Svecos Gothosque de archiepiscopo eligendo orta fuerant; dissidia composita erant; & fortasse quidem diutius res protracta fuisset, nisi interea quid accidisset, quo ad exitum maturari videbatur. Erico IX occiso imperium occupaverat Carolus Svercherides Ao. 1161, qui rebus suis bene consultum fore sperans, si ecclesiis suæ ditionis summus crearetur præsul, diligenti id

egit cura, ut res in liquidum perduceretur. Novum itaque Ao. 1162, pontifice ipso annuente, convocatur concilium Upsaliæ celebrandum, quo demum inter Svecos Gothosque ita convenit, ut primus Gothorum ex gente eligeretur archiepiscopus, at sedes inter Svecos Upsaliæ perpetuo maneret r). Fit ergo optio, plurimisque probatur Stephanus, monachus Alvastrænsis; Bernhardo, cujus etiam ordini adscitus reperitur, olim percarus; qui, postquam creatus esset, plurimis litteris comendatitiis instructus, celebrissimoque Sveciæ duce Ulphone comitatus, mox iter Romam instituit a pontifice ipso confirmationem petiturus s).

Quæ cum gererentur, concilium nationale circa novas leges condendas, quæ deinde nomine juris canonici Scaniæ promulgatæ sunt t), Lundæ convocaverat Eskillus; quo cum distineretur negotio, non tamen, quæ Upsaliæ agerentur, temere neglexit. Jam novus, cujus consecrandi autoritate gaudebat, non modo ex promisso a decennio inde accepto, verum etiam solenni pontificia constitutione, archiepiscopus electus erat, neque hac vice ulterior ex decreto Eugenii III electioni opus erat confirmatio u), pal-

r) Örnhielm. Hist. eccles. p. 481. Lagerbring. II. p. 177.

s) Örnhielm. l. c. p. 482.

t) Kofod Ankers danske Lovhistorie. I. p. 113.

u) Saxo Libr. XIV. p. 264. "pallium dandum ei, in quem concurs Sveonum Gothorumque suffragium convenisset." Tom, Torfæus III. p. 532 eisdem fere verbis.

liumque tantummodo ab Eskillo Lundæ erat petendum. Cum ergo, primatæ Sveciæ neglecto, iter ad pontificem instituisset Stephanus, rem ægre tulit Eskillus, & licet quidem nunc negotiis impediretur, quo minus eum sequi posset, post concilium tamen celebratum, adeo festinanter illius vestigia prescit, ut eodem fere temporis momento Senonem, ubi tunc exul degebat pontifex Alexander, attingeret x). Præmaturo isto itinere pallium a pontifice ipso accipere, adeoque imperium primatis Lundensis, jam ab initio Svecis tam invisum, evitare Stephanum voluisse, quis non videt? Hocce illius consilio ita impedito, non poterat non Eskillus sibi gratulari, quod jure sibi jam olim concessio uti coramque pontifice ipso Stephanum consecrare pallioque induere licuisset y).

x) Minime quidem me præterit rem aliis a scriptoribus aliter relatam esse, quos, cum non bene consentiunt, hoc facillime modo conciliari posse existinavi. Refert Lagerbring II. p. 177. Eskillum simul cum Stephano Senonem profectum. Rhyzelius I. p. 29. vult Eskillum jam Senone fuisse Stephano adventante. Münsterus vero, vid. vermischte Beytr. p. 326. judicat, Eskillum, ex terra sancta reducem, forte quadam Stephanum Senone offendisse & quidem Ao. 1164. Primum vero non 1164 sed 1163, ut exhibet bulla Alexandr. III vid. Cels. Bullar. p. 39. consecratus esse Stephanus videtur; deinde vix credibile est Eskillum, prius in terram sanctam iter suscepisse quam de exitu concilii Upsalensis certior factus esset, quibus denique accedit, quod ab omni itinere tunc temporis instituendo concilio Lundensi impediretur.

y) Lagerbring. I. c.

Dura quidem hæc Upsalensi archiepiscopo, at duriora manebant; litteris enim Stephano a pontifice datis expressis verbis admonetur de obedientia reverentiaque archiepiscopo Lundensi, ceu primati proprio, exhibenda, cui insuper ejusque in primatu successoribus Upsalenses quoscunque archiepiscopos consecrandi esset potestas z).

Multum Eskillus stetit hæc victoria; nam annis postea ingravescentibus, viribusque deficientibus, cum pristinus, quo olim contra omnes injurias provinciam tuitus erat, ei non amplius adesset vigor, nullam senem vexandi opportunitatem emisit Stephanus, præteritorum non oblitus, quæ de causa injuriarum pertæsus Eskillus sese munere abdicatum concupivit. Retinuit quidem pontifice ita jubente a); at cum Stephanus obedientiæ primati Lundensi præstandæ ita prorsus oblivisceretur, ut ad concilium vocatus venire recusaret, iterum dolore afflictus Eskillus quærelas de injuriis pontifici misit, ejusdem auxilium implorans b). Quærelas audierit pontifex, necne, non

z) Bulla Alexandri III. vid. Diplomatar. No. I. Schefferus quidem in Chron. archiep. Upsal. p. 7. seqv. totam hanc bullam suspectam habuit; at autographo pontificis ipsius postea invento, omnis de ipso dubitandi, ut recte monuit Örnhielmus, causa sublata est.

a) Lagerbring. II. p. 264.

b) vid. Diplomatar. No. 2. Litteræ hæc, per abbatem Wilhelmum nomine archiepiscopi Lundensis scriptæ, recensentur in Langebeck. script. rer. danic. T. VI. p. 77. a

liquet; probabile vero est, vexationes istas consilium Eskilli jam olim susceptum maturasse, ut nempe dignitate relicta, post tantas quas perpeffus erat turbas, supremum vitæ tempus ad sepulchralia amicissimi Bernhardi tranquille transigeret. Ejus demum voris pontifex annuisse videtur, atque sic honores oriò denique commutavit Eskillus, omnibus antea procuratis, quo tantæ par dignitati sibi substitueretur c).

15. *Absalon.*

Qvem vero potius sibi suffectum optaret Eskillus quam Absalonem, dignitate episcopi Roskildensis conspicuum eximiaque prudentiæ atque virtutis laude jam dudum insignem. Hunc ergo primas Lundensis, & capitulum totum nec non ipse rex Waldemar præcibus pariter aggressi commovere conati sunt, ut archiepiscopalem susci-peret dignitatem; at diu restitit Absalon, sui ipsius ecclesiæ amantissimus, nec prius, quam ipsius pontificis minis coactus, munus accepit. Ei vero ut aliquantum indulgeret pontifex, provinciam hucusque administratam simul cum nova nuper tradita retinere ipsi permisit, quo factum est, ut, archiepiscopi Lundensis obtine-

quo ad Ao. 1177 referuntur, ex chronologia vero Bartholniana ad Ao. 1199, Priorem sententiam utpote verisimiliorem amplexus ad Eskilli ævum litteras retuli.

c) Saxo Libr. XIV. p. 358.

pontifici curæ cordique fuisse, quis dubitet, qui modo cogitaverit, quanta ei cum Bernhardo esset familiaritas. Bernhardus vero curiæ Romanæ fuit quasi oraculum, qui si vel minus impedire potuisset, quin consilio supra commemorato mitteretur Nicolaus, hoc tamen certo effecisse videtur, ut Eugenius amicū illius tot damna passurū aliquo modo pensaret; & probe gnarus, quā potissimum ratione pensaretur ambiciosus Eskillus, a pontifice impetrasse, ut promissum primatus accipiendi, curis Eskilli favorem allaturum medelam, secum ferret Nicolaus. Hoc ut solamine amicū reficeret Bernhardus, eundem forasse, ut supra a me dictum est, ad se vocavit Eskillus vero ex Gallia redux litteris Nicolai Lincolniæ commorantis maximopere lætatus est, quibus eum plus novæ dignitatis, quam veteris amiserit, recepturum promittit, sequē damna ereptarum provinciarum Svetici primatus munere pensaturum pollicetur a). Nisi ergo absurda statuam, cursū Lundam consulto direxit Nicolaus, pallioque, quo futurus Sveciæ archiepiscopus ornaretur, in manibus Eskillis deposito, benignum pontificis animum eidem declaravit, volentis ut primatis munere auctus, quem electuri essent Sveones archiepiscopum, pallio indueret; ipse vero Romam redux dignitatis confirmationem a pontifice mittendam curaret b).

a) Saxo Lib. XIV. p. 263. seqv.

b) id. l. c. Tormod. Torfaus l. c.

Eskillus hoc pacto ex decreto, ut videtur, ipsius pontificis primas electus, nomine tantum caruit. Quando vero dignitate confirmatus hoc primum gesserit, definire haud ita facile erit. Nicolaum ipsum post Eugenium & Anastasium pontificem factum promisso satisfecisse asserit Saxo c). Tormodus Torfaeus mavult d) ab Anastasio confirmationem missam esse Ao. 1154. Lagerbring eundem hunc annum e) Suhmius f) vero A. 1156 ponit, cum Eskillus Adrianum IV, olim Nicolaum Breakspear, Romæ visiteret. Alii A. 1155 g), alii rursus h) A. 1152 præferunt. Certi quid in re tam ancipiti statuere velle foret periculosum, siquidem documentis ad rem illustrandam pertinentibus simus destituti. Illos tamen minimum a vero abesse autumo, qui A. 1154 iustum asserunt, quo nempe anno Eskillus prima vice novo primatis Sveciæ titulo superbiisse videtur i), licet non ideo absolum dixerim, si quis crediderit ipsum in vivis Eugenium bullam confirma-

c) l. c.

d) l. c.

e) l. c. p. 139.

f) l. c. VI. p. 209. cfr. Mänter, l. c. p. 326.

g) Cels. apparat. p. 26.

h) Rhyzel, II. p. 11.

i) Pontoppid. I. 382. Documento, cui hæc nititur conjectura, annum 1156 in margine manu eademque recentiori appositum esse cum asserat Lagerbringius, nil certi manet,

teriam rogatu Bernhardi misisse, adeoque Ao. 1153. Litteræ, qualescunque demum fuerint, haud amplius exstant k), eadem forte tristia fata passæ, ac litteras, quibus archiepiscopatus Lundensis confirmaretur, subiisse existimamus. Qvondam vero existisse, si vel quis, ut factum esse miremur, dubitaverit, litteræ tamen Innocentii III satis probant l).

Uteriori hac de re missa disputatione m), hoc stat: Eskillum ejusque in sede Lundensi successores lege pontificia Sveciæ primates sedisque apostolicæ legatos rite constitutos fuisse, quibus reliquus clerus, quin ipse Sveonum archiepiscopus, ceu proprio primati obedientiam præstarent atque reverentiam n).

13. *Consilium primatus Lundensis instituendi.*

Tantæ vero potestatis in unum conferendæ quanam curiæ Romanæ fuerit ratio? est quod quæ-
ratur. Rationem vero fuisse, stat. Haud enim quid novi, quin simul sibi consulere, temere condidit curia illa. Injustior vero ut aliis in rebus, ita quoque in hac mihi viderur Ornhielmus, quem plures temere secuti fædisimas hujus consilii rationes ab indole prava commodisque curiæ Romanæ, Nicolai

k) Suhm VI. p. 139.

l) vid. Diplomatar. No. 3.

m) vid. plura in dissert. Sommelii de meritis & fatis Eskilli, & in Münter. I. c.

n) cfr. Bulla Alexand. III. in Diplomatar. No. 2.

Albanensis, Eskilli Lundensis, ut quoque Svenonis Danorum regis nimis odiose repetunt o). Haud quidem inficias ibo, gloriam imperiumque nullis circumscriptum limitibus episcopis Romanis in quavis re agenda rumque obversatum fuisse, quod ut impetrarent haud semper justitiam coluisse; at ex singulis factis ad quæcunque concludere haud justum foret. Rationes primatum Lundæ condendi, ut illi asserunt scriptores, istæ fuere: Pontifex Romanus, ut Sveciam jam antiquitus inde libertate elatam in perpetuum sibi subjiceret, odiisque mutuis grassantibus septentrionales terras sua sub ditione facilius retineret, Lundæ primatum condidit, quo bellis dissidiisque causa nunquam deesset p). Porro contendunt: reges Daniæ primatum suis in terris sedem figere voluisse, ut exinde juris atque prærogativæ in regnum Sveciæ sibi quærerent prætextum q). Haud meum erit istiusmodi prolixè refutare, malletem vero longinquioribus propiores anteferre rationes, ideoque ex rei natura hoc mihi facillime erui posse videtur: Ab eo inde tempore, quo auctoritatem præfulis Bremensis fastidire coepissent gentes hyperboreæ, earumque reges interminati fuissent antistites sese sibimet creaturos, magis quam antea necessarium visum est

o) Hist. eccles. Libr. IV. p. 439. seqv.

p) Örnhielm. l. c. p. 442. Wilde l. c. p. 348.

q) Wilksmann. l. c. p. 48. Benzeli. in monum. vet. eccles. Sueogoth. p. 202.

pontificibus rei qualemcunque afferre medelam, & omni solertia cavere ne tot provinciæ imperio suo subtraherentur. Fractæ jam Bremensium auctoritati haud poterant, quin imo fortasse noluerunt, subvenire. Malebant igitur imperio suo conservando ita consulere, ut ex regum votis singulis peculiares darent archiepiscopos, qui easdem, quas antehac Bremensis metropolitanus, in re ecclesiastica vices tenerent. Tanto majus quoque hoc pacto foret incrementum splendoris curiæ Romanæ, quanto plures adeo haberet suæ potentiæ procuratores. Ita vero regibus gentibusque quodammodo frenum injicientes haud a re sua alienum fore putabant, si quoque hisce archiepiscopis regendis eandem, qua hætenus gavisæ erant Bremenses, potestatem certo cuidam tribuissent, id quod tamen haud fieri poterat, nisi eidem illi dignitatem primatis concederent. Quem vero potius insigni hoc nomine ornarent, quam præfectum sedis Lundensis, qui jam dudum ceteris dignitate antecellens, si consilium supra dictum perficeretur, sine culpa maximam amitteret provinciarum partem. Sed Lundensi præter hæc jam præfuit vir, omnibus, quas requireret curia Romana, instructus virtutibus. Sæpius enim istius animi constantiæ inque civilibus magistratibus coercendis firmitatis, viro, qui hierarchiam ut quoque auctoritatem pontificiam tueretur, adeo necessariæ, documenta exhibuerat Eskillus. Quibus si adjeceris quam arcte, propter Bernhardum

præcipue, curiæ Romanæ junctus fuerit Eskillus, minime, quo rationes primatus Lundensis condendi detegantur, ad istud consilium decurrere opus erit; Pontifices inter gentes vicinas, quo facilius omnibus imperarent, discordiam ferere voluisse, vel ad illud quod omni argumento deficit: regem Daniæ, in primatu Lundæ erigendo, prætextum juris in Sveciam sibi quæsiuisse.

C A P . III.

Fausta primatus Lundensis.

Ao. 1163-1278.

14. *Stephanus Upsalensis.*

Novem jam elapsi erant a concilio inde Lincopiæ celebrato anni, nec dum, quæ inter Svecos Gothosque de archiepiscopo eligendo orta fuerant, disfidia composita erant; & fortasse quidem diutius res protracta fuisset, nisi interea quid accidisset, quo ad exitum maturari videbatur. Erico IX occiso imperium occupaverat Carolus Svercherides Ao. 1161, qui rebus suis bene consultum fore sperans, si ecclesiis suæ ditionis summus crearetur præsul, diligenti id

egit cura, ut res in liquidum perduceretur. Novum itaque Ao. 1162, pontifice ipso annuente, convocatur concilium Upsaliæ celebrandum, quo demum inter Svecos Gothosque ita convenit, ut primus Gothorum ex gente eligeretur archiepiscopus, at sedes inter Svecos Upsaliæ perpetuo maneret r). Fit ergo optio, plurimisque probatur Stephanus, monachus Alvastrænsis; Bernhardo, cujus etiam ordini adscirus reperitur, olim percarus; qui, postquam creatus esset, plurimis litteris comendatitiis instructus, celeberrimoque Sveciæ duce Ulphone comitatus, mox iter Romam instituit a pontifice ipso confirmationem petiturus s).

Quæ cum gererentur, concilium nationale circa novas leges condendas, quæ deinde nomine juris canonici Scaniæ promulgatæ sunt t), Lundæ convocaverat Eskillus; quo cum distineretur negotio, non tamen, quæ Upsaliæ agerentur, temere neglexit. Jam novus, cujus consecrandi autoritate gaudebat, non modo ex promisso a decennio inde accepto, verum etiam solenni pontificia constitutione, archiepiscopus electus erat, neque hac vice ulterior ex decreto Eugenii III electioni opus erat confirmatio u), pal-

r) Örnhielm, Hist. eccles. p. 481. Lagerbring. II. p. 177.

s) Örnhielm, I. c. p. 482.

t) Kofod Anckers danske Lovhistorie. I. p. 113.

u) Saxo Libr. XIV. p. 264. "pallium dandum ei, in quem concurs Sveonum Gothorumque suffragium convenisset."

Tom, Torfæus III. p. 532. iisdem fere verbis.

liumque tantummodo ab Eskillo Lundæ erat petendum. Cum ergo, primatæ Sveciæ neglecto, iter ad pontificem instituisset Stephanus, rem ægre tulit Eskillus, & licet quidem nunc negotiis impediretur, quo minus eum sequi posset, post concilium tamen celebratum, adeo festinanter illius vestigia prescit, ut eodem fere temporis momento Senonem, ubi tunc exul degebat pontifex Alexander, attigerit x). Præmaturo isto itinere pallium a pontifice ipso accipere, adeoque imperium primatis Lundensis, jam ab initio Svecis tam invisum, evitare Stephanum voluisse, quis non videt? Hocce illius consilio ita impedito, non poterat non Eskillus sibi gratulari, quod jure sibi jam olim concessio uti coramque pontifice ipso Stephanum consecrare pallioque induere licuisset y).

x) Minime quidem me præterit rem aliis a scriptoribus aliter relatum esse, quos, cum non bene consentiunt, hoc facillime modo conciliari posse existimaui. Refert Lagerbring II. p. 177. Eskillum simul cum Stephano Senonem profectum. Rhyzelius I. p. 29. vult Eskillum jam Senone fuisse Stephano adventante. Münsterus vero, vid. vermischte Beytr. p. 326. judicat, Eskillum, ex terra sancta reduce, forte quadam Stephanum Senone offendisse & quidem Ao. 1164. Primum vero non 1164 sed 1163, ut exhibet bulla Alexandr. III vid. Celf. Bullar. p. 39. consecratus esse Stephanus videtur; deinde vix credibile est Eskillum, prius in terram sanctam iter suscepisse quam de exitu concilii Upsalensis certior factus esset, quibus denique accedit, quod ab omni itinere tunc temporis instituendo concilio Lundensi impediretur.

y) Lagerbring. I. c.

Dura quidem hæc Upsalensi archiepiscopo, at duriora manebant; litteris enim Stephano a pontifice datis expressis verbis admonetur de obedientia reverentiaque archiepiscopo Lundensi, ceu primati proprio, exhibenda, cui insuper ejusque in primatu successoribus Upsalenses quoscunque archiepiscopos consecrandi esset potestas z).

Multi Eskillo stetit hæc victoria; nam annis postea ingravescentibus, vitibusque deficientibus, cum pristinus, quo olim contra omnes injurias provinciam tuitus erat, ei non amplius adesset vigor, nullam senem vexandi opportunitatem emisit Stephanus, præteritorum non oblitus, quæ de causa injuriarum pertæsus Eskillus sese munere abdicatum concupivit. Retinuit quidem pontifice ita jubente a); at cum Stephanus obedientiæ primati Lundensi præstandæ ita prorsus oblivisceretur, ut ad concilium vocatus venire recusaret, iterum dolore afflictus Eskillus quærelas de injuriis pontifici misit, ejusdem auxilium implorans b). Quærelas audierit pontifex, necne, non

z) Bulla Alexandri III. vid. Diplomatar. No. I. Schefferus quidem in Chron. archiep. Upsal. p. 7. seqv. totam hanc bullam suspectam habuit; at autographo pontificis ipsius postea invento, omnis de ipso dubitandi, ut recte monuit Örnhielmus, causa sublata est.

a) Lagerbring. II, p. 264.

b) vid. Diplomatar. No. 2. Litteræ hæc, per abbatem Wilhelmum nomine archiepiscopi Lundensis scriptæ, recensentur in Langebeck. script. rer. danic. T. VI. p. 77. a

liquet; probabile vero est, vexationes istas consilium Eskilli jam olim susceptum maturasse, ut nempe dignitate relicta, post tantas quas perpeffus erat turbas, supremum vitæ tempus ad sepulchralia amicissimi Bernhardi tranqville transigeret. 'Ejus demum voris pontifex annuisse videtur, atqve sic honores oriò deniqve commutavit Eskillus, omnibus antea procuratis, qvo tantæ par dignitati sibi substitueretur c).

15. *Absalon.*

Qvem vero potius sibi suffectum optaret Eskillus quam Absalonem, dignitate episcopi Roskildensis conspicuum eximiaque prudentiæ atqve virtutis laude jam dudum insignem. Hunc ergo primas Lundensis, & capitulum totum nec non ipse rex Waldemar præcibus pariter aggressi commovere conati sunt, ut archiepiscopalem susciperet dignitatem; at diu resistit Absalon, sui ipsius ecclesiæ amantissimus, nec prius, quam ipsius pontificis minis coactus, munus accepit. Ei vero ut aliquantum indulgeret pontifex, provinciam hucusque administratam simul cum nova nuper tradita retinere ipsi permisit, qvo factum est, ut, archiepiscopi Lundensis obtine-

qvo ad Ao. 1177 referuntur, ex chronologia vero Bartholiniana ad Ao. 1199, Priorem sententiam utpote verisimiliorem amplexus ad Eskilli ævum litteras retuli.

c) Saxo Libr. XIV. p. 358.

ret locum, ecclesia Roskildensi nihilominus retenta d).

Exemplum singulare, & quod notetur dignissimum, siquidem in omni ecclesia catholica primum unius viri, duobus tam gravibus muneribus simul perfuncti e).

Postquam vero Absalon muneri, & quidem a Galando Legato Roma huc misso Ao. 1177 Lundæ præfectus esset f), calumniæ, quibus antea primatum vexaverant Upsalenses, dispergi cœperunt. Quali in novum Sveciæ primatem animo fuerit Stephanus, haud facile erit dictu, at certe desit prioribus irritis novos addere conatus; & si vel ceteri haud æquo animo rulerint se primati subiectos dici, de jure tamen archiepiscopi Lundensis eos consecrandi adeo persuasi fuisse videntur, ut & Johannes Stephani successor g) & qui, illo a paganis, ut fertur,

d) Saxo. l. c. p. 357. seqv.

e) Spondan. Epitom. annal. Baron. Tom. II. p. 585. ad A. 1177. cfr. Baron. annal. ad eundem annum.

f) Pontoppid. I. p. 289. quidem habet Ao. 1179. at cum exstant plures Absalonis litteræ Ao. 1177 scriptæ in quibus ipse se dicit "Lundensem archiepiscopum apostolicæ sedis legatum, Daciæ Sveciæque primatem" vid. Diplomatar. Arna-Magnæanum I. p. 42. seqv. Pontoppidano assentiri nequeo.

g) Pontoppidan I. p. 464. eumque secutus Georgi dissert. de primatu p. 8. referunt: Svecos post obitum Stephani legatos Romam misisse, qui aliam, quam Lundensem, successori illius Johanni expeterent consecrationem, at archielecto officium præstare jussu repulsam tulisse. Quod,

interemto, postea electus est Petrus h), Lundam absque hæsitacione venirent consecratione pallioque adorandi. De reliquis primatis juribus abolendis, haud tamen omnino desperaverant, cujus vix fecissent periculum, nisi ipsa curia Romana, in agendo nonnunquam sibi haud satis constans, exemplum quodammodo dedisset. Brevi exponam: inter episcopum Lincopensem Colonem & Stenarum episcopum Vexionensem de finibus provinciarum lites exortæ erant, quorum hic, ut ex litteris pontificis Coestini III i) haud obscure patet, antiquis sui episcopatus terminis non contentus, præter morem majorum, eosdem alterius cum injuria proferre concupivit. Haud dubie, ut bene monuit Örnhielmus k), sibi in hoc negotio judicis partes deposcere poterat archiepiscopus Lundensis, qui non modo Svecici primatis verum legati quoque apostolici titulo esset ornatus. Tantum vero abfuit ut Absalonis arbitrio litem permetteret pontifex, ut tribus aliis, quorum in numero archiepiscopus Upsalensis, causam traderet dirimendam. Autumat quidem Örnhielmus, Absalonem, si illius judicio commissa fuisset causa, Vexionensem terminos ultra fas augeri voluisse, ea scilicet

cum ceteri omnes reticeant scriptores, nec idoneis nitetur argumentis, falso habendum censeo.

h) Lagerbring. II. p. 274.

i) cfr. Örnhielm. p. 569.

k) p. 570.

spe, fore ut aliquando, siquidem Lundensi sedi propiores, dirioni suæ adjungerentur, ideoque pontificem jurisdictionem Lundensi primati peculiarem Absaloni hac vice interdixisse. Equidem, licet non præfracte negabo hanc cogitari posse rationem, malletamen pontificem ad amicitiam, quæ cum Stenaro Absalon junctus fuisse videtur 1), respexisse, ideoque salutem Colonis amico inimici committere noluisse. Qualiscunque vel fuerit causa, haudquaquam tamen impedivit, quo minus æque ac priores pontifices Coelestinus Absalonem honore haberet m); ista vero agendi ratio minime prudens vel justa, siquidem jure primatis semel posthabito, illius imperio sese subtrahere minus dubitarent Upsalenses, quod quoque accidisset, nisi tanta Absalonis fuisset auctoritas, ut quoscunque ejusmodi conatus repellere valuisset.

Exemplum hujus rei existit Petrus Upsalensis archiepiscopus. Erat in constitutione Lateranensi sancitum, ne cui de legitimo thoro haud suscepto, altioris in ordine ecclesiastico gradus fastigium petere liceret; tales itaque episcopos creari ex illo jure nefas habebatur. Jam in Svecia plurimi hujus generis inter clericos reperiiebantur. Vacabant in dioecesi Upsalensi tres episcopatus, quibus procurandis, neglecta constitutione supra commemorata, mox toridem

1) cfr. Lagerbr, II, p. 279.

m) vid. Innocent. III, Bulla, Diplomatar. No. 3.

eliguntur clerici, omnes isto vitio laborantes, quæ de re Absalon certior, factus Upsalensi archiepiscopo illorum ratam habere electionem, eosve consecrare interdixit. Ille vero contra constitutionem prædictam & interdictum primatis agere haud veritus duos illorum muneri consecravit; quod tamen ab Absalone haud impunitum tulit, is enim duobus ab officio remotis, quo minus tertius quoque electus inauguraretur, impedivit n). Ita fortiter sese gerendo suæ pariter ac provinciæ gloriæ consuluit.

Interea sedem Romanam occupavit Innocentius III, Gregorio VII imperii cupiditate haud inferior, cujus omnis in eo versabatur cura, ut, clero ad summam potestatem evecto, ipse omnibus superior sublimi, ut ita dicam, vertice sidera ferirer o). Hinc novos condidit p), veteres confirmavit primatus, viros, quibus confideret, ubicunque collocans, de consilio obtinendo adeo certior. Illius sub auspiciis multa sibi bona augurari potuisse primatum Lundensem, quis non videt? eoque majora quo majori consilio atque virtute Innocentio innotuerat Absalon. Tantum virum sibi conciliari non poterat non Innocentius optare, ideoque eum primis imperii initiis

n) Hæc sunt fere ipsius Innocentii in bulla verba, cfr. Celsii bullarium p. 47.

o) Mänter om Hierarkiet under Innocens den III die.

p) Vide Gesta Innocentii III p. 35. seqv. & litter. T. II. p. 31. in collect. Baluziana.

Abſaloni quæcunqve a majoribus jura conceſſa libentiſſime confirmaffe q) videmus, eademqve confirmata adeo ſolicite tuitum fuiſſe, ut, illo regnante, Lundeneſes vexandi animus Upſaleniſibus nunquam acceſſerit.

Tertia vice archiepiſcopum Upſaleniſem inaugu-
randi opportunitas Abſaloni ſeſe obtulit. Moritur
Petrus Ao. 1198. Defuncti in locum eligitur Olavus
Lambatunga. A primate Lundeniſi nec non archielecto
Upſaleniſi multis cum litteris commendatiſſimis legati
Romam pariter adeunt pallium ſibi exorantes r). Bene
exceptis pallium cum litteris ad archielectum dat
Innocentius, quibus ille ab archiepiſcopo Lundeniſi
pallium atqve conſecrationem accipere jubetur eidemqve
reverentiam fide jurisjurandi promittere. Legatis domum
reverſis Lundam ſeſe recipit Olavus conſecratione atqve
pallio ibidem adorandus, atqve ſic per Abſalonem in
cathedrali muneri idoneus declaratur. Hunc ipſum Olavum
Ao. 1200 adhuc in vivis Abſalonis defunctum eſſe
vulgaris quidem eſt opinio s), cui vero cum multa repug-
nent, in ſequentibus rectius quid ſubſtituere conabor.

q) Confirmatoria bull. Innocentii III. vid. Diplomat. No. 3.

r) Ex litteris Innoc. ad Olavum apparet, nomen legato Lundeniſi Tobiam, Upſaleniſi vero Waltherum fuiſſe. cfr. Collect. Baluz. T. I. p. 221.

s) Chronicon archiepiſc. Upſal. p. 15. Rhyzel. I. p. 32. & plures.

Multis denique perfunctus laboribus, provinciaque optime administrata moritur Absalon Ao. 1201 r).

16. *Andreas Sunonis.*

Si invidiam cogitaveris, qua archiepiscopos Lundenses jam ab initiis inde primatus inspexerint Upsalenses, si porro memineris pericula hujus jugi excutiendi jam dudum facta: facile intelliges viris multi consilii multaque constantiae opus fuisse, qui contra quoscunque impetus callidasque machinationes provinciae jura tuerentur. Talis fuerat Absalon, eoque magis illius successor & ingenium & consilium haud vulgare necessarium videbatur. Utroque eminuit Andreas Sunonis, favore insuper summaque Innocentii fiducia ornatus. Illius ergo sub auspiciis primatui Lundensi nihil metuendum. Ceterum quantum eminebat artibus, tantum quoque externo conspicuus erat honore. Certe enim constat u), illum solum inter omnes, quotquot in nostris terris fuerint primates, si Isarnum longe postea degentem demseris, Cardinalis dignitate ornatum fuisse. A pontifice maximi habebatur, id quod declarant non

t) Magn. Mathiae p. 53.

u) Litterae Gervasii, abbatis cujusdam in Gallia, quibus hoc nomine salutatur Andreas, reperiuntur in Sacr. Antiquitat. monum. hist. dogmat. diplomat. Carol. Ludovici Hugonis T. I. p. 108. cfr. Lagerbring II. p. 436. seqv.

modo priores illæ litteræ x), quibus omnia antecessoribus jura concessa ei confirmantur, verum etiam multæ posteriores, in quibus census Petrinum per Daniam Sveciamque colligendum eidem commendat, plena liberaque adjuncta autoritate contradictores, si qui fuerint, per censuram ecclesiasticam, appellatione remota, compellere y), partim illius curæ in Upsalensi non minus quam Lundenſi dioceſi ecclesias committit, quibus vice ipsius pontificis, arbitrio proprio usus z), provideret; partim ei indulget, ut autoritate pontificis toti provinciae Lundenſi officium visitationis impendens corrigenda corrigat, statuaturque statuenda, & pro labore moderata accipiat procurationes; partim ut causas ad se delatas dijudicaret, sacrilegos poena liberaret, & sic porro a).

Ista aliaque plura Innocentii III erga Andream nostrum benevolentiae documenta haud dubie multum ponderis adjecerunt aestimationi, qua Upsalenses eum semper exornasse videmus. Per hanc benevolentiam effectum est, ut primis imperii initiis ejus in re ardua auxilium sibi imploraret archiepiscopus Upsalensis. Incendio nempe deletum erat pallium archiepiscopi Upsalensis, illud vero, ut supra do-

x) vid. Diplomatar. No. 4.

y) vid. Diplomatar. No. 5.

z) vid. Diplomatar. No. 6.

a) vid. Porthan. Appendix ad recension. bullarii Celsii p. 3. Bullam similis tenoris ab Honorio III Ao. 1217 datam vide Diplomatar. No. 9.

cuimus, tanti habebatur, ut, hoc destitutus ornamēto, nil plane sua in provincia administrare posset b). Novum ergo per legatos Romæ qvarendum, partim vero legati hocce negotio mittendi archiepiscopo facultas haud affuisse videtur, partim ad tantam gratiam obtinendam æstimatissimi viri indigebat commendatione. Andreā igitur adit rogans, ut nuncium precesqve suo loco Romam mitteret qvo novum palliū impertirerur. Causam suscipit Andreas nunciosqve cum litteris mittit. Qvibus acceptis, Innocentius pro re nova aliquamdiū hærens, demum, nec absqve multis ambagibus, multisqve reservationibus, Andreæ maxime ductus auctoritate palliū mittit, a primate Lundenſi archiepiscopo Upsalensi induendum c); qva tamen gratificatione huic non contigit perfrui, obiit enim legatis. cum pallio nondum reversis. Jam, vero qværat: qvisnam fuerit Upsalensis ille archiepiscopus? procul dubio Olaus Lambatinga; litteræ enim Innocentii scriptæ sunt Ao. 1204, nec ante A. 1207 novus qvis post Olavum creatus est archiepiscopus. At dicas: Ola-

b) Conveniunt in hoc Canonistæ, licet tamen non omni vacat exceptione. Alex. III pontifex v. c. permiserat metropolitano confirmato, vel ante palliū obtentum, jus suffraganeum consecrandi, vid. Corp. jur. canon, ed. Pelletier. VI. p. 16.

c) litter. Innocentii vid. in Diplomatar, No. 7.

vum, nisi omnes simul errant scriptores, Ao. 1200 interiisse, quomodo igitur istam rem suscipere potuisset Andreas primum Ao. 1201 archiepiscopus constitutus, & fac potuisse: cui bono viro defuncto pallium expeteret? cur denique, si pallium concederet Innocentius III, per annos quatuor rem conficere moraretur?

Miror utique scriptores in hanc quæstionem non penitus inquisivisse. Solus Lagerbringius, licet & ipse alio loco dicit Olavum Ao. 1200 occidisse d), lucem hisce tenebris allaturam facit conjecturam e), quam, quippe simplicitate sese, me iudice, commendantem, amplecti minime dubito. In veteri scilicet archiepiscoporum Lundensium chronico, a Scheffero notis adornato, p. 14. leguntur hæc verba: "quartus archiepiscopus fuit Dominus Olaus dictus Lambatunga, qui obiit anno Domini MCC 3 Idus Novembris". Si jam legatur annus & dies ita: MCCIII Id. Nov. omnino melior exit sensus, nec litteris Innocentii amplius repugnans. Fieri enim potuit, ut eodem, quo Olavus mortuus sit anno, Andree ad pontificem missi sint legati, nec prius quam anno sequenti redire potuerint, fama de Olavi obitu Romam nondum perlata. Pluribus hæc persequi nolui, siquidem ad meum argumentum minus

d) Suetonius Histor. II. p. 418.

e) l. c. p. 439 & 441.

pertinentia, dicta vero ad historiam integriorem quodammodo sistendam necessaria duxi f).

Olavo fati functo sedem Upsalensem diu vacasse reperimus, qua de causa incertum. Constat quidem Andream Sunonis Livoniam Ao. 1206 adiisse g), quod iter, si interea quis electus fuisset archiepiscopus Upsalensis, consecrationi utique moram injicere potuisset; at consentiunt scriptores, rem haud prius confectam esse, quam Ao. 1207, cum in Valerio quodam, Suerkeri olim facellario, muneri huic eligendo convenissent clerus & populus. Hic vero nova obstacula iterum removenda. Valerius ille, litterarum peritia morumque castitate ceterum insignis, haud de legitimo matrimonio, id quod tunc temporis saepius accidisse videtur, erat procreatus, cujus igitur, ut in historia Absalonis supra docuimus, electionem ratam habere constitutione Lateranensi verabatur. In re tantæ difficultatis ad auxilium Andreae iterum de-

f) Messenius vult Olavum mortuum esse Ao. 1206: cujus ad sententiam, firmis argumentis utpote non suffultam, temere accedere haud ausus sum. Benz. in monum. vet. eccles. Sveogoth. p. 194, eam quidem oppugnat, nihilominus tamen mihi haud contemnenda videtur, cum exstat bulla quædam Innocentii III A. 1206 archiepiscopo Upsalensi scripta, tempore igitur, quo nondum muneri præfectus erat Olavi successor, quæ, nisi temporis nota ei adscripta in vitio est, ut opinari videtur Celse, Bullar. pag. 50. haud parum ponderis sententiæ Messenii adjicit.

g) Pontoppid. I. p. 551.

currebatur, qui, re suscepta, maxima circumspectione, ne pontificias offenderet aures, non *electum*, at *vocatum* Valerium nominans, pontifici quam maxime commendavit, eidem de vocatione illius confirmanda supplicans.

En vero hic pontificiæ constantiæ documentum! Innocentius, qui jam olim Absalonem, simili negotio rigide versantem, laudaverat, litteris Andreæ acceptis, rem cum suis diligenter tractat, dubius hæret, indecens affirmat, absurdum judicat, & denique — Valerium confirmat h). Itaque sive Ao. 1207 exeunte sive Ao. 1208 ineunte Valerius muneri præfici-tur, pallio ab Andrea Lundæ adornatus i).

Exemplum jam semel datum iterum edere haud dubitavit Innocentius. Accidit nempe, ut ad religionem Christianam propagandam, defuncti cujusdam loco, Finlandis crearetur episcopus. Electus fuerat Thomas quidam vir singularis industriæ, at etiam ille natalium vitio laborans, quem itaque absque pontificis consensu consecrare non ausus est Andreas; nec veniam denegavit Innocentius, illegitimoque natalitio condonato, Thomas ab archiepiscopo Lundensi consecratur Ao. 1209 k).

h) Innocent. litter. ad Andream hæc de re vid. Diplomatar. No. 8.

i) Benz. mon. vet. eccles. Sveogoth. pag. 195. Rhyz. I. pag. 33.

k) Innocent. litter. ad Andream reperiuntur in bullario Celsi p. 52.

Quanto vero plura benevolentiae documenta ab Innocentio retulit Andreas, tanto quoque magis mirandum hunc ipsum dictis pontificis obedientiam unquam denegasse, quod tamen factum ipsius Innocentii nos edocent litterae. Concilium nimirum Lateranense Aō. 1215 celebrandum erat, ad quod jam Aō. 1213 per litteras clerum convocaverat Innocentius, paucis modo, qui sacra curarent, relictis. Vocati sese excusaverant & Andreas Lundensis & Valerius Upsalensis, quo facto iterum ad utrumque litterae mittuntur, in quibus haud dissimulat pontifex sese valde mirare archiepiscopos tali in re se excusare voluisse, cum juramento dato ad quodcunque concilium celebrandum, jubente pontifice, venire essent adstricti. Repetita igitur vocatione pollicetur se a Deo expectitum fore: "ut fluctibus frementis freti sedatis, navigantibus fieret optata tranquillitas, quo iter perficerent" l), at neuter venit.

Archiepiscopos tale quid ausos fuisse Innocentio sedente, in quo saepius pro ratione stetit voluntas, est quod juste miremur. Nec hoc primum existit hujusmodi inobedientiae exemplum. Jam Aō. 1208 tribus Sveciae episcopis per litteras mandaverat Innocentius, ut Ericum Canuti filium, "nisi Sverkero regnum in pace dimitteret", interdicto ferirent m), nec haec in re ei gestus est mos; quin immo hunc ip-

l) vid. Innocent. litt. in Collect. Baluz. II. p. 833.

m) Litterae habentur in Bullar. Celsii p. 51.

sum Ericum biennio post ab Upsalensi Archiepiscopo coronatum, num svadente Innocentio, incertum, commemorant annales n). Inter hæc vero tantum abfuit ut archiepiscopo Lundensi benevolentiae suæ aliquid detraheret pontifex, ut potius ad extremum usque tempus eximia favoris documenta ipsi exhiberit.

Honorii III, Innocentium excipientis, erga primates Lundenses animus æque prosperam, ac quæ antea gavisi erant, augurabatur jurium conservationem. Ejusdem, quo imperium ceperat, anni initiis Valerio omniqve Daniæ Sveciæqve clero per litteras significat, sese omnes, quas Innocentius archiepiscopo Lundensi sua vice commisisset partes o), eidem Andræ permissurum. Ejusmodi in archiepiscopum Lundensem favorem eximium spirant reliquæ omnes eodem anno huic missæ litteræ, in quibus partim ei concedit, quoscunque ipsi libuisset, ex illegitimo matrimonio susceptos, ad sacram militiam, ut ordinem vocat ecclesiasticum, assumere, dummodo non essent de nefando matrimonio geniti p), partim illi ejusque successoribus in perpetuum canonice substituendis omnia, quæ circa primatum & imprimis palium archiepis Upsalensi tradendum constituerant antecessores, jura confirmat q).

n) Benz. l. c. p. 85. cfr. Lagerbring II. p. 308.

o) vid. Diplomatar. No. 9. cfr. de Innocentio dicta p. 82.

p) Porthanus l. c. p. 6.

q) vid. Diplomatar. No. 10. iisdem fere verbis ac Innocentii

Si jam dicta animo repetas, facillime animadvertes primatui Lundensi a temporibus inde Absalonis adeo lætam affulxisse periodum, ejusque fundamenta juribus in posterum superstruendis adeo firma jacta esse, ut vehementissimo opus esset impetu ad tantum robur evertendum. Levia quidem initio primatum imperio sese subtrahendi ab Upsalensibus facta erant pericula; illi vero partim prævalebant consilio, partim ea potestate favoreque pontificis eminebant, ut quoscunque conatus repulisse reperiantur. Ubi igitur ab hoc ipso tempore, quo ad summum fastigium primatum evectum videmus, dubiam ejus incepisse periodum volunt scriptores, rei congruum minime videtur. Et si vel aliquid, dubii speciem præ se ferens, nobis occurrerit, potius in rationes accuratius inquirere, quam tanta jura subito violata temere declarare oportet. Istis vero dubiis pro viribus illustrandis jam me accingo.

17. *Olaus uterque, posterior Basatömir dictus.*

Veteris archiepiscoporum Upsalensium chronici autoritate plerique mirum in modum consentiunt scriptores, Valerium A. 1219 extinctum fuisse, ejusdemque chronici fide totidem docent, successorem

III bulla confirmatoria hæc expressa est. Opinio Celsii in Bullar. p. 60. quasi dubiæ notæ hæc esset bulla, inde omnino venit, quod eam vacante sede Upsalensi, adeoque post Valerii mortem, consecratione successoris Olavi Basatömir, datam temere supponit, cui commento ipsa bulla nullam præbet rationem. cfr. Porth. l. c. p. 8.

randem electum fuisse Olavum, Basatömir dictum, quem tamen non ante A. 1224 confirmatum volunt annales primique ordinis documenta r); unde vulgo deducitur per quinque fere annos sedem vacasse. At si bullaria vel litteras Honorii perlustres, non minus quam sex bullas post mortem Valerii archiepiscopo Upsalensi ab anno inde 1219 ad 1224 scriptas invenies, præter unam Andreæ Lundensi missam Ao. 1221, de pecunia ab Upsalensi archiepiscopo recipienda s). Istarum duæ priores, quippe eodem quo Valerius obiit anno missæ, prius scribi poterant, quam de morte Valerii certior factus sit pontifex, adeoque de iis non mirabimur; tanto vero magis mirum ducendum, ubi reliquas videmus bullas a pontifice Upsalensi archiepiscopo scriptas eo temporis spatio, quò ex unanimi fere scriptorum consensu sedem Upsalensem vacasse licet opinari. Tot dubiis circumventis quid credere fas erit? scriptores errasse? pontificem delirasse? — Sine cunctatione conjecturarum via ingrediendum est, quarum tantummodo tres bene admitti possunt: Aut falsum temporis characterem bullæ confirmatoriæ Honorii adscriptum esse: aut omnes a morte inde Valerii ad confir-

r) Honorii III bulla confirmatoria in Västgio quidem characterem habet A. 1223 at minus recte observante Lagerbringio II. p. 438, siquidem 8vo pontificatus anno, id est Ao. 1204 datam reperimus.

s) Simul in Bullario Celsi. p. 57. seqv. reperiuntur.

mationem Olavi Basatömir usque spurias esse bullas : aut etiam inter Valerium & Olavum Basatömir intermedium fuisse archiepiscopum Upsalensem, cui bullas istas scripserit Honorius.

Primum quod attinet, Dalinus r) quidem & Rhyzelius u) bullam, qua Olavum Basatömir confirmat Honorius, Ao. 1221 d. 30 Octobr. datam esse contendunt, quod si verum esset, multum nos in hisce difficultatibus adjuvaret. At ratione destituta est illorum opinio; exstant enim litteræ Erici regis Sveciæ A. 1224 d. 31 Jul. scriptæ, in quibus Olavum supra commemoratum non nisi archielectum appellat x). Genuinam itaque Honorii confirmationem credere jubemur Ao. 1224 d. 29 Jan. isti archiepiscopo missam, quæ bullariis omnibus absque falsitatis nota inserta reperitur y). Deinde spurias esse omnes, quas intermedio tempore ad archiepiscopum Upsalensem, vel de hoc ad primum Lundensem, litteras fertur scripsisse Honorius, temerarium foret statuere; nil enim præ se ferunt litteræ illæ contrarium vel opinionem falsitatis movens. Una denique reliqua est conjectura: intermedium fortasse a scriptoribus neglectum fuisse archiepiscopum; — quod quidem, si vetus archiepiscoporum Upsalensium chro-

r) Svecarikes Histor. II. p. 117.

u) Episcoposcopia I. p. 33.

x) cfr. Lagerbring II. p. 439.

y) vid. Celsii Bullar. p. 60.

nicon consulatur, negandum, unde quoque celeberrimi negarunt scriptores. At in re tam abtrusa veritas magis quam autoritas quærenda. Solus omnium Peringskiöldius ^{z)} rem commemorat conjecturæ huic nostræ convenientem. Narrat nempe: post Valerium electum esse pallioque dato confirmatum Olavum quendam, quem Ildum nominat, Ao. 1220, cujus litteras quasdam, subscriptas: "O. Superni Regis Misericordie Sacrosanctæ Upsalensis ecclesiæ archiepiscopus" & quidem Ao. 1220 aut 1223, reservatas esse contendit. Hunc vero Olavum Ao. 1224 d. 19 Mart. obiisse monet. Circa tempus, quo obiit Olavus, Peringskiöldium errasse est in promptu, quippe cui repugnet confirmatio Olavi Basatömir data d. 29 Jan. anni ejusdem, non tamen ideo justum, ceterum quod attinet, erroris incusare illius narrationem, quam quidem Lagerbringius respuit quia hac de re tacent monumenta antiquiora ^{a)}. Equidem, ea quæ par est, inter vetera monumenta circumspectione versatus, fidem auctoritatemque antiquiorum lædere nollem; cum vero antiquiores errori obnoxios credam, eosdemque si ob nomina eadem erraverint, excusam, nullam aliam litteras Honorii ab A. 1220 ad A. usque 1224 scriptas saniori historiæ interpretationi conciliandi rationem video, quam hanc Peringskiöldii Olavum, inter Valerium & Olavum Basatömir

^{z)} Monument. Ulleraker. p. 131.

^{a)} Lagerbring II. p. 440.

medium electum confirmatumque archiepiscopum Upsalensem declarare. Huic meæ sententiæ haud parum ponderis accedit, primum si cogitetur quinquenni ecclesiæ Upsalensis vacationi Honorium vix indulturum fuisse, deinde si animadvertatur, quomodo in bulla, quæ confirmatur Olavus Basatömir, innui videretur, Upsaliam non diu "propter indomitæ gentis induritiem", præfule carere potuisse. In gente vero indomita quanta mala movisset quinquennis tanti muneris vacatio!

Plura hac de re disputare supersedeo, atque, si vel alter has melius illustrabit difficultates, non tamen operæ qualiscunque meæ me pigebit.

Istum, si exstiterit, Olavum ab Andrea nostro pallio indutum fuisse procul dubio esse videtur. Quomodo vero cum consecratione successoris sese habuerit est quod quærat. Defuncti nimirum in locum Strengnensem quendam episcopum, Olavum Basatömir dictum clerus cum populo sibi exoptaverat, rege, cujus ex cognatis fuit, connivente. Qui cum electus esset, præpositus quidam Ganfredus, qui pallium peteret, Romam dicitur ablegatus, quo, confirmatione cum pallio impetrata, domum reverso, Olavus ille consecratur Upsalensis archiepiscopus. Quisnam vero fuerit ille Ganfredus? quæ ex parte Romam ablegatus sit? Quis denique Olavum Basatömir consecraverit? totidem sunt disputationum themata, tanto diligentius tractanda, quanto ex iis

sibi derivasse visi sunt plerique rerum Svecicarum scriptores, primatum Lundensem ab hoc inde tempore vacillasse. Solus in hac disputatione, ut in ceteris multis æquum moderatumque se præbuit Lagerbringius.

Omnis vero ista de Ganfredo, ejusque Romam ablegatione disputatio ex Huitfeldio originem duxit, qui narrat b), quendam hujus nominis præpositum Ao. 1219 Romæ fuisse, qui Olavo Basarömir pallium expeteret. Hinc Messenius c), deinde eum secutus Dalin d), tum vero ceteri plures fabulam contexuerunt, Ganfredum istum, sive Upsalensem, sive Hagebyensem præpositum, a parte Olavi Basarömir Upsalensis archielecti Romam missum fuisse, ut pallio & confirmatione a pontifice ipso impetrato, a detestabili, ut ajunt e), inauguratione Lundensi liberari contingeret. Primo vero, quem Huitfeldius refert, annus haud pauca dubia movet, deinde hujus rationis est insons, dum modo commemorat, Ganfredum, sive Upsalensis, sive Hagebyensis fuerit præpositus haud referens, tunc temporis certo negotio Romæ commorasse; haud vero dicit ille, missum fuisse a parte Olavi vel isto consilio. Unde igitur ista illorum asseveratio? Æquo jure a parte primaris

b) II. p. 186.

c) Scand. illustrat. II. p. 24.

d) l. c.

e) Georgi Dissert. de primatu Lundensi p. 8.

Lundensis mitti potuit Ganfredus ille. Et quid mirum, nuncium Romam ablegatum pallii petendi causa? Juxta ipsam Innocentii III constitutionem mos obtinuerat, ut archielectus Upsalensis pariter ac primas Lundensis pallii causa legatos Romam ablegaret. A sede Lundensi nuncium non missum fuisse, quis affirmare audet?

Nil est præterea, quod Olavi prodat consilium imperio Lundensium sese subtrahendi, quod quoque Honorius, in factis sibi satis constans, post tot benevolentiae documenta sedi Lundensi declarata, quinjurium iteratam solennemque confirmationem, neutriquam rulisset. Jam quod ipsam attinet consecrationem, solus Rhyzelius f), at argumentis destitutus, tradit, Olavum Basatömir a Benedicto juniore episcopo Scarense consecratum fuisse. Nulla vero cum adsit ratio, cur Olavum ab episcopo Scarense nec a Lundensi archiepiscopo consecratum judicemus, tantum abest ut Rhyzelio in re tam insolita absque teste fidem habeam, ut potius censeam, hoc munere perfunctum fuisse Andreae Sunonis successorem, de quo, cum variae hætenus fuerint sententiae, pauca dicenda sunt.

Andreas Sunonis ætate dejectus lepraque laborans, cum a provincia administranda ipse impediretur, sui loco aliquamdiu substituerat Petrum quendam, capituli Lundensis præpositum, sperans fore

f) l. c.

ut lepra aliquando sanata, ipse munere iterum fungeretur. Mox vero pontifici indicans, graviori, quam ut sanationem unquam speraret, sese morbo teneri, instanter petiit, ut munere sibi jam dudum molesto, levaretur, obtinuitque. Sede igitur vacante ad novum archiepiscopum eligendum sese succingunt canonici Lundenses, quorum de Petro, Andreae haecenus substituto, suffragia consentiunt. Jam multis cum litteris & egregio ipsius Andreae testimonio, Petro bene cupientis, Romam adeunt duo nuntii confirmationem palliumque petiri. Pontifex, re accepta, electionem Petri ob "inordinatum ejus processum" ut ipsae litterae audiunt, irritam declarat; attamen, pro egregiis testimoniis, ecclesiaeque vacantis habita ratione, ipsum muneri praeficit, nunciosque cum confirmatione pallioque dimittit, litteras Ao. 1224 d. 11 Jan. datas, Petro electo g), nec non seni Andreae una cum Roskildensi episcopo, qui illum pallio ornarent h), tradendas simul mittens. Unde, quod recte monuit Porthanus, quoque appareret, Petrum non modo vicarium aegri archiepiscopi Andreae, quod suspicatus est Lagerbring i), sed vere confirmatum, consecratum pallioque ornatum fuisse, quam sententiam praeterea confirmat Magnus Matthiae k).

g) vid. Diplomatar. No. 11.

h) vid. Porthan, l. c. p. 15.

i) H. p. 437.

k) l. c. p. 66.

Jam non adeo difficile erit constituere, a quo consecratus sit Olavus Basatömir. Archiepiscopum prius Petrum confirmaverat Honorius, quam Olavo misit confirmationem; constitutus vero confirmatusque cur in Olavo consecrando suo non jure uteretur Petrus? Qvod quoque factum esse credere jubemur, donec contrarium idoneis evincatur argumentis. Minime quidem me præterit res illa nova, Honorium litteris, quibus Olavi Basatömir electionem confirmat, inscripsisse: "Episcopo Scarensi & electo Lundensi" 1), adeoque non tantum illum huic prætulisse, verum etiam hunc, jam archiepiscopum confirmatum, nonnisi electum habuisse. Et Lagerbringius & Porthanus hoc mirati observarunt; & fateor lubenter me cum iis hoc intelligere haud potuisse, nisi forte hæc fuerit ratio, quod Honorius, litteris, quibus Petrum confirmaverat, paucis modo diebus antea scriptis, existimaverit, Petrum vix intra tam breve temporis spatium inauguratum fuisse, adeoque indecens duxerit eum archiepiscopum appellare, vel alteri, jam dudum episcopo, antepone. Constat enim, neminem unquam electum prius episcopi vel archiepiscopi nomine ornatum fuisse, quam consecratione facta muneri esset præfectus,

1) vid. Celsi Bullar. p. 60.

18. *Jarlerus. Uffo.*

Non diu fedit Petrus Lundenfis, qvippe quem eodem quo antecessor Andreas Sunonis, in insula Ivö otio degens, anno sc. 1228 defunctum esse commemorant annales m). Cujus in locum cum capitulum Lundenfe anno fequenti eligerat Uffonem qvendam, nulla tamen electionem prius ratam fecit consecratio, quam proximo anno, id agente Cardinali Ottone, legato pontificis Gregorii IX n), qui Ao. 1227 post obitum Honorii sedem Romanam occupaverat. Qvatuor fere annos federat Uffo, cum obitu Olavi Basatömir vacaret sedes Upsalensis. De novo archiepiscopo eligendo ita diu dubii hæserunt Upsalenses, ut duo fere præterlapfi sint anni, anteqvam plurimorum suffragiis eligeretur Jarlerus, eodem tamen anno confirmatus consecratusqve. Ad nostra usqve tempora adeo vagum fuit scriptorum de hujus consecratione judicium, ut pleriqve non dubitaverint ex hisce obscuris illam derivare sententiam, qvòd in hoc abrogatum fit jus primatus Lundenfis o). Materiam hujus dubitationis præbuit monumentum aliquod vetustatis, Chronicon nimirum episcoporum Lincopensium, ubi de Laurentio, Benediçti in episcopatu Lincopensi successore, talia leguntur p):

”Jerlerom erkebiscop wigde han”

m) lib. dat. Lund. in Lagerbringii mon. Scan. P. II. p. 126.

n) Magnus Matthiæ l. c. p. 68.

o) Georgi l. c. p. 8. seqv.

p) Benzel. monum. vet. eccles. Svezoth. p. 119.

unde, Jarlerum a Laurentio Lincopenſi consecratum fuisse, communis indubiaque facta est opinio. Contra hæc dubia movere jam coeperat Lagerbringius, non tantum quia istud chronicon solum esset hujus rei documentum, sed etiam quia constat, Benedictum Laurentii Lincopenſis successorem primum Ao. 1237 d. 4. Jan. obiisse q). Quibus jam hoc majus accedit, quod inter Bullas pontificiales nostro tempore Stockholmiæ Roma advectas ipsa Gregorii IX reperiatur Bulla, quam & Celsius r) olim & Benzeliſius s) tantopere desiderasse videntur, archiepiscopo Lundensi scripta Ao. 1236 d. 17 Dec. t), qua

q) Chronicon Vadſtenenſe Celſii p. 5. cfr. Lagerbring II. p. 770. Episcopum Lincopenſem, si aliquas hæc in re partes tenuerit, consecrationi modo affuisse suspicatur Lagerbring, & quidem merito, quoniam constat archielectos Upsalenses, ubi consecrandi Lundam proficiscerentur unum vel plures suffraganeorum secum duxisse. vid. Lagerbring l. c. p. 745. De Laurentio certe, nondum episcopo, sermo esse non potest.

r) Bullar. p. 67.

s) Benzeliſ. l. c. p. 197.

t) In accessione Bullarii Celſiani, a celeb. Porthano edita p. 30. ubi hæc bulla primum recensetur, annus ei adscriptus est 1235, quod tamen nil, nisi mendam typographi, esse suspicor, quoniam non solum vetera documenta, v. c. Chronicon Vadſtenenſe Celſii & chronicon archiepisc. Upsal. Benzeliſii annum habent 1236, verum etiam catalogus Celſii Mſſ., qui mihi ad manus est, easdem recensens bullas, quas edere suscepit Porthanus, cum istis documentis quoad annum convenit.

edocemur, Uffonem, Lundensem primatem, per canonicos duos Lundenses ad pontificem missos pallium pro archielecto Upsalensi Jarlero rogasse, quod quoque illius precibus adductus ipsi transmisit pontifex, archielecto dicto, "ut qui Lundensi jure primatis subfit" assignandum. Si jam tali modo dubio ulteriori, quin ab Uffone pallium receperit Jarlerus, nullus ulterior relinqvatur locus, nescio cur dubitemus, num quoque ex prædecessorum more ab archiepiscopo Lundensi consecratus sit. Reliqua si persequaris, certe reperies, archielectos Upsalenses semper minus de consecratione a Lundensibus recipienda, quam de pallio sibi ab iisdem induendo dubitasse. Posterius passim prius minoris duxerunt momenti.

Uffonem præterea intuearis velim, strenuum præpotentemque hierarchiæ fautorem, qui non modo rebelles, inter quos degeret, clericos compescuit u), verum etiam, tribus brevi tempore conciliis celebratis, ecclesiæ suæ libertatem contra ipsum Daniæ regem vindicavit x): ille, inquam, in omnibus semper constans tenaxque propositi, vix æquo animo tulisset, si se invito alia in cathedrali inauguraretur archielectus Upsalensis; certe intercessisset, de quo tamen nullibi occurrit mentio.

n) vid. Porthan. l. c. p. 27.

x) cfr. Pontoppid. l. p. 555.

Qua Uffonem nostrum benevolentia profecutum esse Gregorium, ipsius haud paucæ litteræ y) luculenter testantur, eadem quoque successor Innocentius IV cum ejusque jura tuitus fuisse videtur, cujus rei sat erit unum proferre exemplum. Litteris ad universum clerum principesque Norvegiæ Sveciæque Ao. 1246 scriptis z) significaverat Innocentius, sese episcopum Sabinensem Vilhelmum, legati Apostolici autoritate ornatum, in illa regna missurum esse, debita reverentia obsequioque excipiendum. Ex Anglia Norvegiam transmisit Vilhelmus ille, ibique coronato rege Haqvino a), circa initia anni 1248 Sveciam adiit. Pari quoniam fuerit, ut audiunt ipsius verba apud Torfæum b), auctoritate, ac si ipse præsens esset pontifex, instructus, prava quædam in melius mutaturus concilium mox convocat celebratque Skenningense c); cujus cum plurima statuta confirmasset pontifex d), per litteras Ao. 1250 d. 8 Dec. datas e) constitutionis hujus servandæ primari Lundensi curam committit, ita ut quoscunque ejusdem contemtores ecclesiastica censura notandi autoritate gauderet.

y) vid. litter. Gregorii IX apud Porthanum.

z) Porthan. p. 38.

a) Tormod. Torfæus IV c. 34. p. 246. seqv.

b) l. c.

c) Brevis hujus concilii historia a celeb. Georgi edita est Upsaliæ 1761. 4.

d) Bullar. Celsi p. 74.

e) ibid.

Hiscæ cognitis, quis primates Lundenses juri-
bus jam exuros fuisse contendat?

19. *Jacobus Erlandi. Frater Laurentius. Fulco.*

Senio & paralyfi laborans a pontifice Alexan-
dro IV missionem petierat Jarlerus Upsalensis, qua
concessa, litteris quoque ad episcopum Strenghen-
sem, abbatem Alvastrensem, & præpositum Lincopen-
sem scriptis Ao. 1256 d. 22 Dec. f) imperavit pon-
tifex honestam ex bonis archiepiscopalibus provisio-
nem ei assignari, ex qua ad decessum usque, qui Ao.
1257 evenit g), caperet fructus. Si non anno eo-
dem, quo resignaverat Jarlerus, certe tamen se-
quenti, qui ejus loco substitueretur, electus est, ex
ordine minoritarum Frater quidam Laurentius. De-
functus jam erat Lundensium Uffo, cui rege invito
sufficitur terribilis ille regum hostis, Jacobus Erlan-
di. Coram hac, quo consecrationem & pallium im-

f) Vastovius, & post hunc Celsus Bullar. p. 76. habent A.
1255, nec juste ut observat Lagerbring II p. 774, quo-
niam litteræ Alexandr. scriptæ sunt anno pontificatus secun-
do, hoc est 1256.

g) Ita Chronicon Vadsthenense. Alia vetustatis documenta, ut
chron. vet. archiep. Upsal. & a Scheffero & Benzelio edi-
tum, habent Ao. 1255, quod vero minus justum esse in-
dicant partim duæ pontificis litteræ, & hoc ipso anno &
sequenti exeunte Jarlero scriptæ, vid. Cels. Bullar. p. 76
& 77, partim litteræ superiores Ao. 1256 datæ, quæ sana
mente nunquam scribi potuissent, si supra annum jam
decessisset Jarlerus.

petraret, comparere debuit Frater Laurentius, neque comparere dubitavit h). Quanto igitur minus difficilem in iuribus primatis Lundensis agnoscendis se præbuisse videmus hunc archiepiscopum, tanto magis nobis videbitur insolitum, ubi aliquot post annos, hoc nimirum defuncto, nonnullos scriptores clamare audiamus: en finem primatus Lundensis i)! — In istam sane rem diligentius nobis inquirendum, nec temere istis clamoribus assentiendum.

Fratre Laurentio Ao. 1267 extincto k) ecclesia vacat, & quod mireris, octo circiter annos; cuius rei constat hanc fuisse causam. In successore Laurentii eligendo haudquaquam convenire poterat capitulum Upsalense l). Ut igitur res conficeretur, ad Clementem IV, tunc temporis pontificem, ecclesiae providendum devolvunt, qui mox Sacherum quendam, ecclesiae Lundensis præpositum, provinciae præ-

h) Benzel, in mon. ver. eccles. Sveogoth. p. 199. Peringskiöld. monum. Ullerak. p. 134 & Rhyz. I. p. 34. eum Ao. 1256, nec iuste, consecratum fuisse memorant.

i) Pontopp. I. p. 738. & Georgi de primatu p. 9. contendunt, at absque omni teste Gregorium X in Falcione archiepiscopo Upsalensi constituendo iussisse, pallium, quo induerentur Upsalenses, in posterum non Lundæ, sed Arosiæ esse deponendum.

k) Chron. arch. Upsal. p. 20.

l) A Jarleri inde tempore capitulum suum habuit ecclesia Upsalensis, vid. chron. arch. Upsal. p. 19. Si vero ante hoc tempus in litteris pontificalibus de capitulo Upsalensi legeris, haud mirator! — inter levissima curiæ Romanæ peccata hoc numerabis.

ficiendum duxit. Sacherus vero, quæ de causa incertum, tanto honore minime lætatus, per litteras pontifici missas dignitatem recusat. Jam prius decesserat Clemens quam litteræ illæ Romam attigerant, &, quoniam post mortem ejus duos fere per annos vacaret sedes Romana, res ad Gregorium usque X pontificem constitutum quævit. Demum litterarum Sacheri recordatum est, quas cum cognovisset Gregorius, Lugduni tunc temporis concilii celebrandi causa commoratus Ao. 1274, Fulconem quendam, archidiaconum ecclesiæ Upsalensis m), litterarum scientia, morum sanctitate & prudentia commendabilem, ecclesiæ prædictæ, litteris scriptis d. 17 Aug. e. a. constituit archiepiscopum n). Jam vero sub initio anni ejusdem tumultuosus ille Lundensis archiepiscopus Jacobus Erlandi moritur o), quæ de re certior factus pontifex, simulque recordatus, ecclesiam Lundensem præfule, qui consecrationem perficeret, esse destitutam, ne, dum novus Lundæ crearetur archiepiscopus, consecratio Fulconis protraheretur, ejusdem cognato Arosiensi episcopo comittit, ut duobus vel tribus archiepiscopis sibi adscitis, electo Upfa-

m) Num a capitulo ipso Upsalensi Fulco electus pontificis tantum confirmationem fuerit adeptus, an a pontifice electionem simul cum confirmatione reportaverit, non constat, cfr. Lagerbring. II. p. 773.

n) cfr. litteras Gregorii in bullar. Celsii p. 87. cfr. chron. archiep. Upsal. p. 21.

o) die scilicet 18 Febr. vid. Magnus Matthiæ p. 75.

lenſi, conſecratione peracto, pallium conferat, ſimul-
que juramentum ab eo recipiat, "talibus vero, ut
verba bullæ habent, de Lundenſis eccleſiæ præroga-
tivis, cui Upſalenſis jure primatiæ ſubefſe dicitur, ni-
hil derogantibus" p).

Hic tenor eſt rei, quæ tot clamoribus anſam de-
dit. At ne injuſte agam, unde ortum duxerit iſte
ſcriptorum error, brevi dicam. Litteræ reperiuntur
Gregorii X Fulconi archiepiſcopo ſcriptæ, annò ap-
poſito 1273 q), quæ, ſi genuina eſſet temporis no-
ta, novam omnino faciem rei vindicaret, tum enim
nondum occiderat primas Lundenſis, cujus jura, ſi
munus conſecrandi aliis traderetur, certiffimelæſa eſſe
viderentur. At Vaſtovio, cui illæ debentur litteræ,
haud raro accidit, ut in annis ſedis pontificum Ro-
manorum computandis ſummæ incuriæ atque negli-
gentiæ poſſit inculſari; certo enim certius, ut Benze-
lii utar verbis, iſtæ Gregorii litteræ, quibus Fulco
confirmatur, Ao. 1274, cum Lugduni moraretur
pontifex, ſunt exarata r).

Pallium, quo novus decoraretur archiepiſcopus
Upſalenſis, per Rogerum quendam, Canonicum Up-
ſalenſem, Roma tranſmiſſum eſt, unde non leve
pondus accedit illorum opinioni, qui malunt Fulco-

p) Bullar. Celf. I. c.

q) ibid. p. 85.

r) Benz. I. c. p. 200. cfr. Lagerbring. II p. 772. ſeqv. &
Schefferus in chron. archiep. Upſal. p. 52. ſeqv.

nem a capitulo Upsalensi, nec a pontifice electum fuisse. Pallio vero episcopo Arosiensi commisso, Fulco ab hoc, & quidem in festo pentecostes Ao. 1235, muneri solenniter praeficitur s).

Re adeo examinata facile patebit, fieri potuisse, quod alias mirum sane videretur, archiepiscopum Upsalensem a suffraganeo suo & consecrationem & pallium accepisse, juribus sedis primariae Lundensis ceterum illaesis. Reliquos porro si persequaris longa serie archiepiscopos Upsalenses, haud facile reperies consecrationem a primate Lundensi respuisse. De pallio in posterum maxime agebatur. At quoniam ab hoc inde tempore non pleno primatus jure Lundenses semper usos fuisse docet historia, fausta primatus Lundensis periodo hic finem imponere fas reique naturae congruum duxi.

s) vid. Diplomatar. No. 12. cfr. Benz. 1. c.

CAP. IV.

Dubia primatus Lundensis.

 Ao. 1278-1353.

20. *Ratio inter curiam Romanam & sedem Lundensem hac periodo intercedens.*

Effluxerat jam aurea primatus Lundensis ætas, quantoque magis ab ævo Innocentii III Honoriiqve III discederetur, tanto quoque minus pontificibus videretur fuisse curæ cordiqve. Nunquam sedi Romanæ fuit regula certa: consilia toties, quoties pontifices mutavit, illorum vero ex nutu omnium totius orbis christiani ecclesiarum fata pendebant. Pontifice ambitioso ad summum usque fastigium erectæ sunt: segni atqve inertī mole ipsa depressæ ruebant. Alia curabatur, alia negligebatur ecclesia, prout vel hoc vel istud vellent pontifices. Ambitioni ut satisfaceret primatus condidit Innocentius III, disciplinam ut servaret eosdem confirmavit tuitusqve est Honorius successor: utriqve vero magna obversabantur, ut nempe orbis terrarum imperio gavisi nihil non haberent sibi subiectum. Hoc ut impetrarent strenuis ex clero adjutoribus indigebant, eisdemqve honores summamqve potestatem decernendo suos fecerant. Mutata est posthinc rerum facies. Omnibus curiæ Ro-

manæ vindicatis, qui eadem vindicaverant præfules negligi quoque coeperunt, quippe quorum jam minus desideraretur auxilium. Jura ipsis concessa, ne antecessorum instituta violare viderentur, tuiti sunt quidem pontifices, at tam lente frigideque, ut temporis successu, quænam essent ista jura vix amplius memoria haberent. Quo evenit, ut qui antea priores partes tenuissent ecclesiarum præfules, nunc pro ignavia pontificum patrocinio orbat, aut proprio Marte jura defendere, aut, si vires deessent, sese de gradu dejectos ferre cogerentur.

Talia quoque passus est primatus Lundenfis. Ad illud usque, quo nos eum persecuti sumus, temporis momentum, suum quidem decus retinuerat, at si attente observaveris, nec semper pari successu, nec semper æquo pontificum studio usus. Postrema tempora jam declinationem futuram augurari videbantur. Mox vero institutorum Alexandri III. ejusque successorum fere oblitos, in juribus primatus Lundenfis tuendis, adeo frigide versatos fuisse pontifices videbis, ut optime sese agere arbitrati sint, si in juribus non aperte violandis acquievissent, ceterum ipsis primatibus pro dignitate certandi cura relicta. Hinc callidi inter sedem Lundensem atque Upsalensem lites exortas, sæpius in medio relinquunt, quis victoriam reportaret incurii, dummodi ipsi, utrique parti sese favere simulantes, utramque sibi facerent servam.

Primum Lundensem in concilio Basiliensi, & quidem procurante Nicolao Ragvaldo, abrogatum fuisse, asserunt Sveci. Falso. Nunquam dicto, facto quidem, abrogatus est. Si vero abrogatum dixerint ab eo inde tempore, quo non amplius pleno auctoritatis jure in Upsalensibus nempe archiepiscopis consecrandis pallioque ornandis uti licuerit primati Lundensi, minime opus erit tempora Nicolai Ragvaldi opperiri, quippe quod jam ab anno inde 1353 Svecos haud admisisse reperimus. Cujus rei habita ratione, hunc ipsum annum periodi, quam jam illustrandam aggredior, terminum constitui.

21. *Trugothus Tostani. Jacobus Israelis.*

Ao. 1276 extinctus est, qui post Jacobum Erlandi fati functum Lundensis creatus fuerat archiepiscopus, ipse Erlandus, at nunquam consecratus palliove donatus t). Convenerant capitulares Lundenses in eligendo post eum quendam, ecclesiae suae canonicum, Trugothum Tostani, cui mox electo imperatum est, ut ipsam curiam Romanam accederet, consecrationem cum pallio ibidem accepturus. Res prorsus insolita, cujus tamen causa duplex haec videtur fuisse: primo, pontifices sua abs re haud alienum fore duxisse, si virum, cui tanta committeretur provincia, ipsi cognovissent, cognitoque optima hierar-

t) Lib. dar. eccles. Lund. in Lagerbring. monum. Scan. p. 143.

chiæ firmandæ consilia insufurassent, deinde, idque præcipuum, eos filco suo reditus facere voluisse, adeoque archiepiscopo Lundensi non nisi 4000 floren. aureis solutis tantam, quantam primatis dignitatem haberent, decernere voluisse. Isto consilio Trugothus Romam vocatus, necessitati cedens obsequii hoc retulit præmium, ut primus omnium archiepiscoporum Lundensium ex pontificis ipsius ore manuque consecrationem palliumque reciperet u).

Post ejus ex Roma reditum, morte Fulconis vacavit sedes Upsalensis. Sufficitur a capitulo Jacobus Israelis x). Consecrationem a primate Lundensi accipiendam hunc respuisse fortasse suspicaberis. At minime. Muneri optatus, mox comite Henrico, episcopo Lincopeni, pro consecratione obtinenda Lundam accessit y). A Trugotho tamen consecratus pallium accipere noluit. Duos nempe Romam miserat nuncios, qui ab ipso pontifice pallium sibi tradi postularent. Hos totidem a parte primatis Lundensis secuti erant. Jam coram iudice callidissimo Romæ causa agebatur. Lundenses contendunt, autoritate indulti apostolici jamdudum observatum fuisse, ut pallium primati Lundensi missum per hunc Upa-

u) Chronic. dan. in Langebeckii script. rer. dan. T. VI. p. 219. Magnus Matth. p. 82. Pontoppid. I. p. 560.

x) Audit in vet. chron. Jacobus Erlandi; apud Ericum Olai vero Jacobus Israelis, quod verum illius nomen fuisse ex sigillo cognoscitur. vid. Peringskiöld. I. c. p. 135.

y) vid. Lagerbring, II. p. 749.

lenſi traderetur, contra vero Upſalenſes, illud poſt hominum memoriam obtinuiſſe negant. Jam iudex Nicolaus III hanc fert ſententiam: pallium per illos ex Svecia nuncios Lincopenſi atqve Roſkildenſi episcopis eſſe aſſignandum, electoqve Upſalenſi, iuramento fidei prius dato, tradendum; cautis vero, ne hinc præjudicium Lundeniſi vel novum jus Upſaleniſi arceſſeretur z). Itaque, pontifice ita iubente, a dictis episcopis archiepiscopali muneri præſicitur Ao. 1278 Jacobus Iſraelis. Sunt quidem qui aſſeverant eum a primate Lundeniſi conſecratum pallioqve ornatum fuiſſe a), at temere, quippe cujus contrarium nos docent ipſæ pontificis litteræ.

Ineptiſſimum vero Upſaleniſium argumentum ſi intuearis, certe obſtupeſcas. Ne minimo quidem, ſi hitoriã perlutaveris, certo argumento ratum habetur, per alium quam Lundeniſem primatem Upſaleniſibus pallium unquam hætenus traditum fuiſſe, Fulconem ſi exceperis, ab ævo Iſraelis non adeo remotum, ut ex quo antecēſſores pallium accepiſſent obliuioni traderetur. Nec tamen ſatidierunt Upſaleniſes illi affirmare, tale quid poſt hominum memoriam nunquam accidiſſe, nec ipſe pontifex dubitavit aſſertioni huic ridiculæ ſententiã æqve injuſtam ſuperſtruere. Verſutum ingenium ex additamento bullæ ſatis cognoscitur.

z) vid. Diplomatar. No. 13.

a) Peringskiöld. I. c. & Rhyz. I. c. I. p. 35.

22. *Magnus Boeti.*

Simpliciozem sese gesit pontifex Honorius IV. Cum enim defuncti Jacobi Upsalensis loco plurimorum consensu archiepiscopali muneri electus esset Johannes Adolphi b), ecclesiae Upsalensis archidiaconus, hic vero suis contentus confirmationem renuens Martino IV pontifici, Orvieti tum commoranti, dignitatem ultro reddidisset c), haud tot difficultates fertur movisse Magnus Boeti, vir nobili loco ortus d), quem alteri substituit capitulum Upsalense, e). Qvin, si Rhyzelio f) fides habenda, ita avide dignitatem sibi oblatam arripuit, ut ne pontificis quidem confirmationem expectans ad consecrationem advolaret. Moris jam factum erat, quod supra docuimus, ut archielecti, quotiescunque consecrandi Lundam adirent, unum vel plures suffraganeorum secum ducerent itineris comites, ita majorem celebritatem rei conciliaturi. Hoc consilio Lincopensem episcopum rogaverat Magnus archielectus sese ut comitaretur; ille vero ne praedictum ecclesiae suae hoc modo crearetur veritus, quoniam archielecto Jacobo idem antea praestitisset antecessor Henricus, non prius votis Magni

b) Sic eum vocat Ericus Olai; in chron. vet. arch. Upsal. Odolphi vocatur.

c) Chron. vet. arch. Upsl. p. 43. cfr. Lagerbring II. p. 777. Rhyz. I. p. 36.

d) Peringskiöld. I. c. p. 138.

e) Chron. vet. arch. Upsal. I. c.

f) Rhyzel. I. c.

fese accommodavit, quam hic capitulo Upsalensi litteris solenniter declarasset: Lincopensem episcopum ad talem comitatum nullo modo teneri g). De quo cum inter utrumque convenisset, Lundam cursus dirigitur. Sedit tunc ibidem Johannes Droosius, Trugothi ab Ao. inde 1282 successor. Ab hoc consecrationem recepit Magnus Boeti. Quo peracto, more majorum Romam nuncium suum ablegat primas Lundensis ad pallium arcessendum, quem a parte archielecti secutus est alter quidam ecclesie Upsalensis clericus. — Qui cum Romam venissent, nec convenire potuissent utri daretur pallium, primati Lundensi an archielecto Upsalensi, ad pontificem perducti Lundensis ille asserit: vi constitutionum sedis apostolicæ, juriumque Lundensis primatus primati Lundensi pallium assignandum esse, ab eodem Lundensi archielecto post consecrationem induendum. Upsalensis vero pro omni argumento simpliciter negat, morem istum unquam fuisse servatum. Hisce contrariis ita in angustias reductus est, qui tunc temporis Romæ sedebat, Honorius, cui fortasse primatus Lundensis, jura certe & instituta, ignota fuerant, ut antecessorum constitutiones perlustrare coeperit, alterutri ne injurius videretur. Quo facto ex regi-

g) Litteræ Magni Boeti reperiuntur apud Lagerbring. II p. 749.

stro Gregorii IX comperire ipsi contigit primatem Lundensem re vera hoc jure usum fuisse. Hoc vero comperto, audet quidem eosdem per nuncios litteris adjunctis h) primati Lundensi transmittere pallium Upsalensi archielecto assignandum, attamen, num recte ageret, necne, adhuc dubius, illam litteris cautelam admover, "neque per hoc primati Lundensi vel ejus ecclesiæ novam acquiri jus, neque Upsalensi in persecutione sui juris, si quid circa præmissa sibi competat, quoad petitionem in aliquo derogari." Lite adeo Romæ adjudicata, domum redeunt legati pallium secum ferentes, inque manibus archiepiscopi Lundensis deponunt. Magnus Boeti vero sive sibi indignum reputans, sive suorum contumeliam veritus, incertum, a Lundensi archiepiscopo pallium admittere noluit, inque consilio suscepto ad obitum usque permansit i).

Historiam longius haud persecuti sunt nec persequi potuere scriptores. Nobis vero plura videre contigit. In catalogo videlicet Mss. Celsii recensetur Honorii IV Bulla hætenus inedita, Romæ Ao. 1286 d. 18 Maji episcopis Roskildensi atque Orhniensi scripta, qua hisce a pontifice injungitur, ut archielecto Upsalensi pallium induerent, si ab hoc perficiendo impediretur archiepiscopus Lundensis.

h) scriptis d. 18 Maji Ao. 1285. vid. Diplomatar. No. 14.

i) Chronic. vet. arch. Upsal. p. 43. cfr. Lagerbring. II. P. 777.

Qvænam hujus epistolæ scribendæ fuerit ratio, haud facile dixerim, at inter conjecturas, quarum plurimas ista bulla mover, hæc mihi maxime arridet: Johannem Droosium graviter ægrotantem hoc a pontifice expetivisse, ne suo morbo cui episcoporum Sveciæ Upsalensi archielecto pallium donare contingeret. Haud tamen inficias ibo aliam quoque mihi ortam esse, & quidem ob mirum temporis consensum, quo exarata sunt & hæ litteræ & illæ priores ad primatem Lundensem Ao. 1285 signatæ, suspicionem, fieri scilicet, potuisse, ut, anno posterioris bullæ prave notato, utraqve simul fuerit scripta, nec alia mente Honorium episcopis dictis hoc negotium demandasse, quam ut cuique impedimento, quo minus pallio indueretur Magnus Boeri, obviam iret. Utcunque vero fuerit, produnt tamen annales Magnum Boeri pallium qualicunque modo accipiendum respuisse, & Ao. 1289 absque pallio obiisse.

23. *Turbæ.*

Turbæ am incipiunt, jam fulmina vibrant. Summo jam dudum studio id egerant Upsalenses, ut Lundensi jugo demum excusso libertatem ecclesiæ vindicarent. Et si vel non omnino conaminibus illorum successus defuisset, nondum tamen voto erant potiti; atque potestatem adhuc retinuerat primas Lundensis, quam destruere tanto foret difficilius,

quanto cordatius in provincia tuenda versaretur Johannes Grand, iste omnium terror k). Inter hæc discrimina ingratisimum quid Upsalensibus accidit.

Bovo quidam episcopus Vexionensis, & Nicolaus Vadulphi canonicus Scarenfis, in causa quadam sententia capituli Upsalensis minus contenti, ad primatam rem deferebant. Autoritate juris canonici primatis quidem fuit, quæcumque a sibi suoque primatui subiecto appellationem admittere; at jam pridem oblivioni hoc datum erat, quippe quod turpe Sveci putassent. Tam lætam imperium exercendi opportunitatem haud temere misit Johannes Grand, avidæque appellationem accipiens summi judicis instar capitulum Upsalense ipsumque præpositum, vel ipsos vel per procuratores, suo coram tribunali die dicto comparere jussit. Quod ægre ferens capitulum primati morem strictius gerendi jamdudum insuetum, citatione contempta rem curiæ Romanæ committit. Ira jam percitus Johannes se suamque dignitatem posthabitam declarat, præpositumque capituli archiepiscopali fulmine feriens totum capitulum munere exuit.

Inter hæc vacat ecclesia Upsalensis Magno Boeri Ao. 1289 rebus humanis exempto l). Archiepiscopus hujus loco creatur Aboensis episcopus Johannes ex

k) Johanni Droosio suffectus est Ao. 1289. vid. Magn. Matth. p. 87.

l) Chron. vet. arch. Ups. l. c. cfr. Lagerbring. II. p. 750.

Polonia oriundus, primusque in Svecia ordinis Dominicanus propagator m), quem tamen prius confirmare noluit pontifex, quam per certos homines illius de moribus indoleque certior esset factus n). Confirmatum deinde asserit archiepiscoporum Upsalensium chronicon o). Hic igitur, metuens, ne interdictum a primatu Lundensi promulgatum, infirmiores metu perculsos in huius redigeret potestatem, litteras d. 1 Dec. Ao. 1290 scriptas publicat, quibus sententia primatis, utpote post appellationem capituli Upsalensis ad pontificem legitime devolutam lata, inanis declaratur, & cuicunque sententiam publicanti vel publicari permittenti poena excommunicationis proponitur p).

Tempus jam aderat, quo rite suo muneri praeficiendus erat Johannes archielectus Upsalensis; animis adeo utrinque exacerbatis, tam consecrationem quam pallium a primatu Lundensi accipere detrectat. Miri quid huc pertinens in Catal. Mss. Celsii occurrat. Exhibet nempe catalogus iste bullam a pontifice

m) ibid. p. 62. cfr. Benz. in mon. vet. eccles. Sviog. p. 204.

n) Ex Bulla nondum edita in Catal. Mss. Celsii, scripta apud urbem veterem (Orvieti) d. 8 Jul. Ao. 1290 apparet negotium hoc inquirendi Abbati Sabensi, Priori Sigtunensi nec non archidiacono Upsalensi pontificem commisisse.

o) l. c.

p) vid. Diplomatar. No. 15.

datam d. 4 Jul. 1289, qva pallium archielecto Upsalensi assignandum primati Lundensi Johanni Grand committitur. Si jam cogitaveris Magnum Boeti primum d. 15 Jul. eod. Ao. obiisse q), haud fieri potuerat, ut illius mors pontifici tam celeriter innotesceret; Johannes præterea, si vel eodem anno fuerit electus, haud tamen prius confirmationem, ut supra docuimus, quam sequenti anno exeunte nactus est, neque ante confirmationem pallium dari solebat. Nisi igitur in vitio haberi debet annus huic bullæ adscriptus, nescio quid de ipsa sit cogitandum. Absonum enim videtur pallium a curia Romana antecessori Magno Boeti iterum missum fuisse, licet quidem haud diffitebor ejusmodi incuriæ haud deesse exempla.

Ad Upsalensem nostrum redeamus. Primatum Lundensem ille exorsus, patria relicta Romam petiit, sperans fore ut ab ipso pontifice consecratione & pallio ornaretur. At in itinere Ao. 1291 ut vulgo fertur, Provini in Gallia morte interceptus est r).

Bovone, episcopo Vexionensi interea quoque fati functo, capitulum ejusdem ecclesiæ, quo pacem restitueret, litteris promulgatis Ao. 1292, solenniter declaravit, sese in posterum ecclesiæ Upsalensis jura haudquaquam impugnaturum, quæcunque teneri voluissent ceteri ecclesiarum Svecanarum præ-

q) Chronic. vet. archiep. Upsal. p. 44.

r) Benzél, l. c. p. 205.

lati atque capitula s). — Atque controversiis, quæ turbis ceteris ansam dederant, ita compositis, concitato ardore omnium in primum Lundensem remittuntur.

24. *Nicolaus Allonis.*

Ut contumeliam, coram primate Lundensi comparere, evitaret capitulum Upsalense, causam, ut supra docuimus, per appellationem ad pontificem devolvit. Duo, qui hoc negotium perficerent, Petro episcopo Arosiensi, pontificis in Svecia commissario perpetuo procurante, ablegati sunt nuntii, Nicolaus Allonis atque Laurentius, ecclesiæ Upsalensis canonici. Ad pontificem Anagninæ tunc temporis comorantem litteras, cum querelis de injuriis a primate Lundensi illatis, secum duxere, perentes ut ejusdem jugo liberari sibi aliquando contingeret t). Hisce querelis adjunctæ sunt aliæ eademque graviores, postquam Johannes Grand ira incensus totum Upsalense capitulum fulmine percussisset. Quæ cuncta Cardinali Benedicto dirimenda commisit Nicolaus IV pontifex; at tam leviter tractata sunt, ut cum Ao. 1292 obiisset pontifex, oblivioni prorsus tradita fuerint, donec post Coelestinum V in sedem pontificiam Ao. 1294 evehctus esset idem ille Benedictus, Bonifacius VIII nunc appellatus. Is arbitrio

s) Lagerbring. II p. 751.

t) vid. Diplomatar. No. 16.

Johannis episcopi Tusculani rem totam permisit u); at, prout in curia Romana fieri solebat, res nunquam conficitur.

Dum hæc Anagninæ aguntur, defuncto Johanne Poloni archiepiscopus creatur sæpius commemoratus Nicolaus Allonis, sperante capitulo consecrationem primatis Lundensis sic facilius posse evitari, siquidem Anagninæ degeret Nicolaus iste, adeoque levi negotio ab ipso pontifice consecratione pallioque ornaretur. Impedimenta vero haud parvi momenti sese huic consilio objecere. Iste enim Nicolaus eorum erat ex numero, qui, ut supra docuimus, a primare Lundensi munere erant exuti, necdum rescissum erat istud illius decretum. Huc accessit, quod quidam ejusdem ecclesiæ Upsalensis canonicus, Carolus Erlandi, incertum qua de causa, electionem capituli mutare conaretur. Nova hinc orta disquisitione, quatenus nempe rata haberetur electio, a pontifice Coelestino V Cardinali Benedicto comittitur, qui Coelestino deinde successus mox Johanni Tusculano eandem tradit inquirendam. Hoc vero modo res fortasse nunquam ad finem foret perducta, nisi electus Upsalensis Nicolaus Allonis, de sentiendi ratione curiæ Romanæ, quippe qui Anagninæ diutius versatus esset, bene informatus aliam viam ingressus fuisset.

u) Vid. litteras Johannis Tusculani scriptas Anagninæ d. 23 Jul. Aë. 1295 in Cellii Epistol. p. 96. seqv.

Totum nempe electione capituli jus sibi comparatum ultro mittit, omnemque rem Pontificis permittit arbitrio. Mox cuncta removentur obstacula, & quod spatio quinque annorum explicari haud poterat, illico ad finem traducitur, cuicumque ut facile appareret, sententiam, qua capitulum Upsalense munere olim movisset primas Lundensis, "etiam in quantum Nicolaum Allonis attingeret", autoritate pontificia esse relaxatam, ipsumque dignissimum haberi, qui episcopali munere donaretur x). Tali modo absolutum integrumque pronunciatum Nicolaum Upsalensem archiepiscopum creat atque confirmat Bonifacius VIII, eundemque a Johanne Tusculano consecrari, tribusque Cardinalibus, Mattheo, Benedicto & Guilielmo pallio donari jubet, ipso sacris operante, "salvo tamen jure ecclesiae Lundensis, quae in eadem Upsalensi ecclesia jus primatiae asserit se habere" y). Consecratio facta est Anagninae Ao. 1295 z).

Ita sese gerendo, & vanitati & recti conscientiae; ut interpretabatur, consuluit Bonifacius. Quæras fortasse num æquo animo Lundæ federet Johannes Grand, dum ejus quæcunque jura in curia pontificali periclitarentur? At tunc temporis tot cum rege Daniæ litibus distinebatur, ut quæ Anagninae agerentur omittere esset coactus. A rege demum Ao.

x) vid. litteras Johannis Tusculani.

y) Diplomatar. No. 17. cfr. Lagerbring II. p. 778.

z) Chronic, vet. arch. Upsal. p. 66.

1204 captus haud prius evasit, quam anno sequenti, cum protinus pontificem peteret, de injuria regis conqvesturus a). Licet igitur eodem anno, quo archiepiscopus creatus sit Nicolaus Allonis, Anagniam venerit, nihil tamen, consecratione haud dubie jam confecta, potuit efficere, adeoque hac vice in eo acquiescere coactus est, quod non tantum jus primatus ipsi reservasset pontifex, verum etiam honorifico primaris nomine ipsum salutasset b). Damnum, si quid fuerit, sibi restitutum judicare debuit, vel in eo, quod ob ejus captivitatem generale in Dania interdictum promulgatum esset c), vel in hoc, quod subinde liberalitate pontificis Ao. 1307 archiepiscopali sede Bremensi donaretur d).

25. *Compositio Nosabyensis.*

Curia Romana, ut jamdudum vidimus, ambigue sese gerente, nunquam inter utramque sedem archiepiscopalem deesse potuerat rixarum materia, quæ quoque toties exortæ sunt, quoties novus ecclesiæ Upsalensi constituendus esset archiepiscopus. Rursus igitur motus accedamus spectandos.

Ao. 1205 sede Upsalensi morte Nicolai Allonis vacante, ex capituli consensu archiepiscopus tandem

a) Langebeck. Scriptor. rer. Danic. VI. p. 223.

b) ibid. p. 351.

c) Gebhardi II. p. 218.

d) Pontoppid. I. p. 563. cfr. Lægerbring. III. p. 181.

electus est Nicolaus quidem Ketilli, cathedra Arosiensi haftenus conspicuus. Hic vero Avenione apud sedem apostolicam tunc temporis commoratus e) atque confirmatus, ut indicant litteræ pontificiæ scriptæ d. 22 April Ao. 1308 f), ibidem quoque haud dubie consecrationem palliumque recepit. Haud tamen asserere ausim hanc causam fuisse discordiæ, quæ inter hunc, &, qui Isarni g) loco susceptus est primas Lundensis, Esgerum eo usque grassabatur, ut haud prius posset componi, quam ad concilium Viennense Ao. 1312 & 1313 celebratum h) esset delata. Hic vero talis ferebatur sententia, ut ob contumaciam pecunia mulctaretur archiepiscopus Upsalensis prævalenti Esgero solvenda i).

Hæc in Nicolao tantam mutationem effecisse videntur, ut cum Esgero in gratiam redire sibi haud

e) Hoc innuere videntur litteræ quædam Clementis V eidem Nicolao posthinc scriptæ. vid. Bullar. Celsii p. 103. cfr. Lagerbring. III. p. 184.

f) Vide Celsii Bullarium p. 102. Catal. Mss. Celsii habet A. 1308 d. 15 Jul. Uter rectius habeat, componere haud meum erit.

g) Isarnus ex ordine cardinalium a pontifice ad regem Daniæ Ericum Menved de negotio Johannis Grand erat missus, cujus quoque loco demum in sede Lundensi Ao. 1303 constitutus, septennium circiter provinciam administravit, donec ad Salernitanam ecclesiam translatus Esgero locum cederet. Vid. Magn. Math. p. 104. seqv.

h) Bower Geschichte d. Päbste VIII p. 310. seqv.

i) Messen. Scand. illustrat. T. II. p. 88. & T. XV. p. 52. cfr. Dalin, I. c. II. p. 362. Georgi de primatu p. 13.

alienum fore putaret. Quod ut perficeretur, utrinque certi Ao. 1314 mittuntur procuratores ad Nofaby prope Væ, hodie Christianopolin dictam k). Heic de eo convenisse legatos, ut in posterum absque hæsitacione consecrationem Lundæ peteret archiepiscopus Upsalensis, suspicatur Lagerbringius l), nec immerito, quippe quod ex postea factis jure eliei posse videatur. Cum enim anno eodem obliisset Nicolaus Kerillim), tanta in successore Olavo Bero- nis, sapiente dicto, apparuit pietas, ut anno sequenti sese Lundam ultro conferret, quo consecrationem, quinimmo electionis confirmationem, incertum quo jure, a Sveciæ primare obtineret n). Qui hujus rei veniam peterent, præmissi duo Upsalenses canonici, Nicolaus & Thomas, ipsi protestati erant, "sese consecratione petita semper inniti velle" o). Cum igitur domum reversi essent, mox Lundam perrexerunt

k) vid. litteras Nicolai archiepiscopi apud Lagerbr. III. p. 179. cfr. Bullar. Celsii p. 27.

l) I. c. suspicatur simul celeberrimus idem autor, inter utrumque convenisse pallium in posterum ab archiepiscopo Upsalensi, posthabito jure primatis Lundensis, Romæ arcessendum esse, cui opinioni, quippe argumentis ex postero tempore sumtis destitutæ, assentiri nequeo. Jus pallii induendi nunquam ultro miserunt primates Lundenses, & ab illo inde tempore, quo facto, dicto nunquam accidit, illud jus iis eriperetur. adversa primatus incipiant.

m) Chronic. vet. archiep. Upsal. p. 68.

n) Lagerbring III. p. 179.

o) Plerisque a Peringkioldio inde usque ad Georgi, hoc documentum prave interpretantibus, longe alius exiit sensus.

Olavus, Magno episcopo Vexionensi, Ulfone ejusdem ecclesiæ canonico atque Boetio quodam comitatus, ubi consecratione peracta, illam coram primatre edidit declarationem notatu dignissimam, quam quoque juramento dato firmavit: sese primati Lundensi ejusque in primatu successoribus, quatenus hoc egerint antecessores in ecclesia Upsalensi, religiose obtemperaturum, nec non omni studio ejusdem commodis procuratis, nil absque illius consensu in negotiis gravioris momenti decisurum p).

Quam ambigua esset hæc declaratio jam per se patet. Ab initio scilicet hujus periodi, primati Lundensi necne obedirent Upsalenses, certis regulis nunquam erat constitutum, quippe quod cujuscunque arbitrio relinqueretur. Dum ergo suam agendi rationem ad vagam antecessorum normam referret Olavus, nil certi constituit, nec magna promississe videtur. Omnibus interea, quo auctoritati Esgeri satisfaceret, factis, inter utramque sedem concordia restituitur. Equidem tantum absum, ut cum Messenio q) blanditiis Esgeri, Upsalensi magna pollicentis, adscribam hæc omnia, ut potius compositioni Nofabyensi deberi judicem. Si enim proprio modo arbitrio hac in re usus esset Olavus, haud dubie interpellasset capitulum, quod cum haud factum sit, licet quidem

p) vid. Diplomatar. No. 18.

q) l. c. T. XII. p. 80 & 81.

Peringskioldius r), litteras prave interpretatus, de intercessionē capituli ante consecrationem, ejusdemque post consecrationem offensione verba facit; fas erit arbitrari, capitulum, quippe cui de auctoritate istius compositionis persuasum esset, actis consensum præbuisse.

Quando, est a quo pallium receperit Olavus, scriptoribus huc usque fuit incertum s). Ex Celsii vero Catalogo Mss. luculenter patet, pontificem Johannem XXII, litteris & ipsi & Esgero Avenione d. 26 Octobr. Ao. 1316 scriptis, curasse ut a primatē Lundensi pallium reciperet. Actui huic interea moram injectam plures docent ejusdem pontificis litteræ, Ao. 1316 & 1317 scriptæ, in quibus non nisi electus vocatur Olavus t). Eum non prius pallio ornatum fuisse, quam anno 1318 exeunte, certissimis argumentis demonstravit Lagerbringius u); idem vero per Esgerum receptum fuisse, post litteras Johannis XXII nullus dubio locus relinquitur.

26. *Lucidius intervallum.*

Inter turbas, quæ, Christophoro II imprudenter regnante, Daniam vexarunt, rege omnibus fere

r) Monumenta Ulleraker. p. 143.

s) Benzeli. l. c. p. 208. Lagerbring III. p. 187.

t) Et in Celsii Catal. Mss. & in Bullar. ejusd. p. 105. seqv., ubi tamen unæ litteræ, inepte haud dubie inscriptæ, Olavum jam Ao. 1316 archiepiscopum vocant.

u) Lagerbring III. p. 187.

orbato, provinciisque a procuratoribus ubique male habitis, sponte sese Svecorum imperio dederat Scania x), vel ut alii volunt ab Holsatis Sveciæ regi Magno Smek erat concessa y). Cui quamvis possessioni a pontifice Benedicto XII obtineri haud contigisset confirmatio z), per spatium tamen 28 circiter annorum Svetici juris fuit a). Primatum Lundensem hoc tempore pristino decori redditum fuisse, quis miretur, qui cogitaverit, hac unica ratione extero huic imperio conciliari potuisse primates Lundenses? — Nec tamen est quod miremur, si reperiamus pontifices archiepiscopos Lundenses Sveciæ primates esse nonnunquam oblitos, negotia ad illos modo pertinentia, aliis commisisse. Sic constat Benedictum XII archiepiscopum Nidrosiensem in causa archiepiscopi ejusdam Upsalensis arbitrum constituisse b). Nobis sufficiat, ipsos Upsalenses archiepiscopos Lundensibus breviori hoc intervallo ut suis primatibus nulla non exhibuisse reverentiæ obedientiæque documenta.

Constat quidem Petrum Philippi, qui post Olavum Beronis Upsalensem sedem adeptus est, haud

x) Gebhardi II. p. 242.

y) Fr. Sneedorff IV. p. 311.

z) V. A. Heinze diplomatische Geschichte des dänischen Königs Waldemar III. Lipsiæ 1781. p. 11. seqv.

a) ibid. p. 179. seqv.

b) Ex litteris in Catal. Mss. Celsii scriptis d. 1 Sept. Ao. 1338.

Lundæ per primate[m], at Romæ per Petrum episcopum Prænestinum consecratum fuisse, ibidemque per duos Cardinales pallio indutum; documento hujus rei exstant ipsæ litteræ Johannis XXII c). Minus vero in inimicitiis inter hunc & archiepiscopum Lundensem gestis, quippe quas nihil innuere videatur, hujus rei causa quærenda, at potius in turbulento Scaniæ statu, intestinis motibus eo anno laborantis, quorum ut evitaret periculum, præsertim archiepiscopo procul dubio Calmarniam profecto d), ipsam pontificem consecrandus petiisse videtur; tantumque abest ut jurium, quæ ad primatum pertinere ducebantur, detrimentum fecerit Carolus Lundensis, ut potius ipsum in negotiis ad ecclesiam Svecanæ proprie pertinentibus arbitrum constitutum fuisse ex ipsius Johannis XXII litteris luculenter appareat e).

Ceterum, in quantum mutatae essent de primatu ejusque juribus opiniones, ex agendi ratione capituli Upsalensis in successore Petri f) eligendo adhuc

c) Scriptæ Avenione d. 16 Nov. Ao. 1332, tredecim ergo dies post bullam confirmatoriam, vid. Bullar. Celsii p. 113.

d) Lagerbring III, p. 262.

e) Litteræ d. 28 Dec. Ao. 1327 Avenione scriptæ recensentur in Catalogo Mss. Celsii, in quibus jubetur Carolus Egistum aliquem Birgeri episcopo Arosiensi coadjutorem dare.

f) Volunt plerique scriptores, cfr. Lagerbring III, p. 351. Petrum Philippi Upsalensem propter continuas ab ordine

lucidius pater. Cum enim placuisset Hemmingius quidam capitulo ecclesiæ Upsalensis præpositus, haud tamen electionem ipsius capitulum prius ratum habuit, quam archiepiscopo Lundensi per litteras, quibus primas Sveciæ salutatur, demisse supplicasset, ut electum confirmare, atque consecratione rite facta muneri præficere dignaretur g). Novum prorsus atque insolitum, archielectum Upsalensem a primare Lundensi petere confirmationem, quippe quæ ex institutis apostolicis solis pontificibus esset relicta, Hanc quidem conferendi potestatem semel Esgero olim indulserat Johannes XXII, cum de Olavo Beronis muneri præficiendo ageretur, at cum ad pontificem unice pertineret, illam sibi arrogare non ausi sunt primates Lundenses. Minime ergo mirum, si Hemmingium iterum anno sequenti, at a pontifice, confirmationem petiisse reperias, quæ quoque per litteras d. 15 Nov. Ao. 1342 h) ei fuit concessa. Haud enim absimile videtur, Petrum Lundensem, de confirmatione atque consecratione Hemmingii a capitulo ro-

minorum vexationes sponte munus deposuisse Ao. 1337, quod tamen minus verum videtur, siquidem ex Catalog. Mss. Celsii apparet pontificem Benedictum XII litteris d. 3 Jan. Ao. 1340 scriptis eum adhuc archiepiscopali nomine salutasse.

g) vid. Diplomatar. No. 19.

h) Bullar. Celsii p. 118.

gatum, neutram dare prius ausum fuisse, quam a pontifice electio esset confirmata, adeoque Hemmingium non prius muneri rite præfectum fuisse, quam Ao. 1342, cum a Clemente VI pontifice recens facto, Benedicti successore, ei pallium mitteretur i), a primate an ab alio tradendum, licet quidem prius vero similis sit, incertum.

Lubrica si vel per decennia aliquot in primatu tuendo fortuna usi essent archiepiscopi Lundenses, attamen nunc omnes, quas a sede Upsalensi passierant vexationes, desisse videbantur, quod vero cum, ut supra monuimus, mutata rerum civilium faciei unice deberetur, tanto magis mirandum, Daniam ab eo inde tempore, quo Svetici juris facta esset Scania, archiepiscopum Lundensem suum primatem agnoscere voluisse. Agnovisse vero luculenter patet ex utroque concilio Helsingburgensi, cui alteri Ao. 1335 alteri Ao. 1345 celebrato k) omnis Daniæ clerus affuisse dicitur. At, ni fallor, omnis in eo hujus obsequii petenda est causa, quod Scania, quippe cujus vindicata confirmacionem regi Sveciæ renuisset sedes apostolica l), saltem quoad res ecclesiasticas nondum Svetico imperio subiecta duceretur.

i) Bullar. Cels. p. 118.

k) Acta prioris Pontoppidanus in Annalib. II p. 143, posterioris Lagerbringius in duobus dissertationibus edidit.

l) cfr. Bullar. Celsii p. 117.

Post tot dubia fata solatio isto indigebant primates Lundenses, mox adversa passuri.

CAP. V.

Adversa primatus Lundensis.

Ao. 1353-1519.

27. *Nubila.*

Omen nunc accipiunt Lundenses, idemque minime faustum. Litteræ pontificum fiunt rariores: negotia ipsis committenda aliis traduntur: archiepiscopi Sveciæ aut a suffraganeis aut ab ipso pontifice consecrantur: pallium Upsaliam recta via mittitur: jura quævis primatus, nec curia Romana prohibente, impugnantur: duo pariter nascuntur Sveciæ primates: sopore quasi jacet oppressa ista Lundensibus ab Alexandro III olim concessa dignitas; at — repente excita, pristino decori reddita, eminet, fulget, & prorsus denique exstinguitur.

Quomodo, Hemmingio electo confirmationem consecrationemque a primate Lundensi concilia-

turi sese olim gesserint Upsalenses, supra accepimus. At non ita vivide in posterum animis obversabatur compositio Nofabyensis. Hemmingio extincto Ao. 1353 plurimis probatur Petrus Tyrgilli, cui eodem quoque anno a pontifice Clemente VI confirmatione potiri contigit m). At Lundam consecrandus minime propérat, quin mira ratione annum & ultra Lincopiæ, cujus ecclesiæ fuerat episcopus, absque pallio commoratur n). Copiam pallii redimendi ei defuisse auctorat Rhyzelius o). Eum interea temporis consecrationem Lundæ accepisse, si vel non diserte commemorant scriptores, vero tamen simillimum videtur, quoniam nec sedem pontificiam ipse adiit, nec absque consecratione rite impetrata pallio potuit ornari. Cum vero post longam temporis moram jam in eo esset, ut illud sibi adsciscere cuperet ornamentum, Johannem Caroli canonicum Upsalensem ad Innocentium VI in sedem pontificiam nuper electum ablegat, supplicans ut sibi per eundem pallium transmitteretur. Mos ei gestus est. Tantum vero aberat, ut primatis Lundensis in hoc negotio ratio ha-

m) Bullar. Celsii p. 123.

n) Sæpius quoad hanc rem violatas esse leges pontificias neminem fugit. Mandatum erat jure canonico "annumquemque metropolitanum intra tres menses fidem suam exponere & pallium a Romana ecclesiâ postulare debere, nisi commissa carebit dignitate". vid. Corp. jur. can. ed. Pelletier I. p. 122.

o) l. c. I. p. 41.

beretur, ut potius disertis verbis episcopo Lincolniensi & Vexionensi demanderetur, ut vel pariter uterque, vel eorum alter, archielectum Upsalensem, pallio dato juramentoque accepto, muneri admoveret, ne jure quidem, ut antea fieri solebat, primatis Lundensis reservato p). Hoc primum exemplum primatus Lundensis aperte posthabiti, neglectique; quantoque in superiori archiepiscopo Upsalensi consecrando felicior fuisset Petrus, is enim adhuc sedem Lundæ tenebat, tanto segnior, & quidem præter spem iners, inter hæc omnia versatus esse idem ille videtur. Nec enim pro more solito una cum Upsalensi a sua parte nuncium Romam ablegasse, nec, juribus suis læsis, verbo quidem sese neglectum questus esse reperitur.

Jam certandi, exque certamine victoriam reportandi, Upsalensibus oblata erat occasio. Imbecilliores fuerunt & Jacobus Nicolai & Nicolaus, Petri Lundensis successores, quam ut adverso flumine niti valerent, quorum alter pontificem, quo confirmationem reciperet, petens, bonis suis per Benedictum Scaniæ præfectum exuitur, atque redux vinculis aliquamdiu retentus in castro demum Hammarensi vitam ponit q); alter vero in libris conscribendis, quam

p) vid. Diplomatar. No. 20.

q) Langeb. Script. rer. Dan. VI p. 529. cfr. Lagerbring. III p. 446. Magnus Matthiæ p. 151.

juribus servandis fortior r), frequentioribus turbis obrutus, haud vi polluit ad tanta discrimina fortiter superanda. Nil igitur mirum, qui post Petrum Tyrgilli archiepiscopus electus est, Birgerum Gregorii ipsum pontificem Urbanum V, primatē neglecto, anno sequenti adiisse, quo ibidem non confirmationem modo, verum etiam consecrationem & pallium adipisceretur s). Clamores heic tollit Mesenius t), quasi ab Alberto rege ordinibusque Sveciae exoratus Svecanam ecclesiam a primatu Lundensi

r) Autor est "Chronica episcoporum Lundensium", quam una cum "serie episcoporum ecclesiae Lundensis" edidit Thom. Bartholinus. Ejusdem quoque sub auspiciis liber ille capituli Lundensis, vulgo dictus *Palte*, in quo singulorum praetorum, Canonicorum & Vicariorum sub id tempus bona notata exstant, confectus est. cfr. Magnus Matthiae p. 158. Lagerbring. in Monument. Scanens. P. I. P. 4.

s) Peringskiöldius Monum. Ulleraker. p. 150. & Rhyzel. episcoposcop. I. p. 41. chronicon vetus Upsal. archiep. aliter interpretati, malunt quidem Birgerum post confirmationem a pontifice missam domi consecrationem & pallium recepisse, at ex verbis ipsius Chronici: "electus anno Domini MCCCLXVI in die sancti Leonardi. confirmatur anno sequenti ab Urbano V papa in Viterbio, decimo Kal. Augusti, & consecratus in die sancti Jacobi Apostoli, vel Octavo Kal. Aug." nullus alius me iudice, ita quoque sentiente Lagerbringio III p. 830, exit sensus, quam ut Birgerus Viterbii d. 23 Jul. confirmatione ornatus, duos post dies ibidem consecrationem adeptus sit. cfr. Chron. vet. archiep. Upsal. p. 83. Bullar. Cellii p. 131.

t) Scand. illustr. III p. 24. XIII. p. 64.

prorsus liberasset pontifex; inanes vero. Neque enim vera est, cui pro argumento sententiam superstruit, narratio, Svecos in hujus rei memoriam tres festorum solenniorum dies quarto auxisse u), nec ullo prorsus certo nititur argumento, Birgerum Gregorii primatem Sveciæ appellatum fuisse, quippe cujus contrarium mox vindicabimus.

28. *Appellatio ad primatem Lundensem.*

Imperium tam enervatum, quam jam vidimus Lundense, sursum levare vel saltem integrum tueri haud valuerunt primates sequentes, Petrus & Magnus, quorum prior, nil contra niti ausus, Henricum Caroli, qui post Birgerum Sveciæ constitutus erat archiepiscopus, recta via Romam x) pergentem, consecratione ibidem pallioque ornari pati coactus est. Quamvis vel aliam peregrinationis Henrici causam afferunt scriptores, eum nempe insidias regis Alberti, sibi infesti, evitare voluisse y), nihilominus tamen fas erit voluntatem Lundensi sese subtrahendi in Henrico simul suspicari. Confirmatio pontificis jam eodem anno, quo defunctus erat Birgerus, 1383 data reperitur z). Petrus, Magni in sede Lundensi

u) Lagerbring. III p. 642. cfr. dissert. de episcopis eorumque insignibus in Svegothia p. 6.

x) Avenionem Roma mutaverat Gregorius XI ab anno inde 1376. Bower. VIII. p. 466.

y) Peringskiöld. I. c. p. 151. Lagerbring. IV p. 328.

z) Bullar. Cels. p. 145.

successor, post annum & 12 dies moritur Helsingburgi a) & Jacobum Gerardi habuit successorem.

Aliquot post annos mutationem iterum subit sedes Upsalensis. Henrico extincto, unanimi capitulo Upsalensis consensu sufficitur Andreas Johannis ejusdem ecclesiae praepositus, qui hac de re pontificem mox fecit certiozem, sibi que confirmationem expetivit b). At Ericus Pomeranus ab Ao. inde 1396 Svecanas res moderans sui juris voluit esse archiepiscopi electionem. Hinc, capitulo neglecto, ipse ecclesiae vacanti providit, suumque Cancellarium Johannem Jerechini, ex Dana gente oriundum archiepiscopum pronunciavit, cujus quoque confirmationem absque omni difficultate, ut videtur, a pontifice Gregorio XII obtinuit c). Andreas interim, spe ita dejectus, precibus Margaretae reginae motus electioni isti praetulit episcopatum Strengnensem d). Iste vero Johannes Jerechini ita sese in provincia gessit, ut nullis non se emanciparet vitiis, sceleribusque insignis nullum habuerit in sede archiepiscopali

a) Lib. dat. Lund. in Script. rer. dan. III pag. 579. cfr. Magn. Matthiae p. 166.

b) Spegelius chron. episcoporum. p. 26.

c) cfr. Chron. ver. archiep. Upsal. p. 88. Dalin quidem asserit II. p. 585. Johannem Jerechini a pontifice non confirmatum sed excommunicatum fuisse; at omni destitutus argumento.

d) Lagerbring. IV p. 329.

fui similem e), quo denique factum est, ut, licet ei rex, utpote ad quævis promptissimo, vel maxime fa-
veret, a pontifice tamen Martino V Ao. 1421 f)
munere demum exutus Islandis datus sit episcopus,
apud quos flumine Bruaraino demersus vitam pro me-
rito posuisse refertur g).

Hujus potissimum injustitia atque crudelitate
factum esse videtur, ut juxta veterem normam ap-
pellationes ad sedem Lundensem deferre, quam in-
justissimi hominis arbitrio permittere, prætulerint Sve-
ci. Tales revera factas esse appellationes, autor est
Peringskiöldius h), a quibus vero & qua de causa
silentio præterit. Lundæ tunc temporis sedit Petrus
Kruse, qui cum talem juris primatus exercendi haud
dubie avide arriperet occasionem, ut ejusmodi ap-
pellationibus obviam iretur, declarationem Ao. 1415,
archiepiscopo rem moderante, fecit capitulum Upsa-
lense, nuncupans sese archiepiscopum Lundensem
ceu suum primatem agnoscere nolle. Quemnam res
habuerit eventum, incertum est, ex ipso vero facto,
ut bene monuit Lagerbringius i), luculenter patet,
prærogativam Lundensium nondum evanuisse, alias

e) vid. litteras Martini V in Bullar. Celf. p. 174.

f) vid. Bullar. Celf. p. 175. cfr. Chron. ver. arch. Upsal.
p. 89. Lagerbring. IV p. 330. seqv. Benz. monum.
p. 21.

g) Olafsens Reise igiennem Island. p. 1037.

h) Monum. Ulleraker. p. 154.

i) Diff. de episcop. eorumque insignibus p. 4.

nulla tali opus fuisset declaratione. Attamen parvi modo momenti nunc certe ista erat prerogativa; siquidem omnia reliqua docent primates Lundenses neglectos fuisse. Sic in litteris quibusdam concilii Constantiensis 1416 Lundensi præponitur archiepiscopus Upsalensis k), quod si vel levioris haberetur momenti, in stylo tamen curiali suum habet pondus; & ubi de moribus Johannis Jerechini inquirendis agitur, jubente Martino, haud primati Lundensi at archiepiscopo Rigensi tale negotium demandatur l). Ita ab omnibus negotiis primariis quasi exclusi Lundenses solum fere nomen retinere.

29. *Petrus Lykke.*

Ceterum ubi de primatu servando non ageretur, Lundensibus haud iniquos sese præbuere pontifices. Sic constat magna apud Martinum V autoritate polluisse Petrum Lykke Lundensem archiepiscopum, quia usus, ut ecclesiæ Lundensis annates, hætenus 4000 florenorum solvendi, ad dimidium, usque in posterum minuerentur, effecit m). Haud vero pristino decori provinciam reddere valuit, adeoque causæ Johannis Jerechini interesse, vel in utrisque ejus successoribus consecrandis jus avitum primatis exercere, ei non contigit.

k) vid. Celsi Bullar. p. 166.

l) ibid. p. 174.

m) vid. litt. Mart. V ap. Lagerbring. IV p. 353.

Cum scilicet Johannes archiepiscopus Rigenfis, in causa Johannis Jerechini iudex constitutus, illum sua sententia officio removisset, atque capitulares Upsalenses, temporibus inservientes, inter tres candidatos, Magnum nempe episcopum Aboensem, Nicolaum Ragvaldi Lincopensem Strengnensemque canonicum, atque Johannem Haqvini conventualem Vadstenensem, regi Erico praeponenti optionem permisissent n), prae ceteris regi probatur Johannes Haqvini. Hic pias Erici confessiones olim acceperat, negotiisque Coenobii Vadstenensis Ao. 1418 Romam ablegatus ibidem biennio commoratus fuerat, unde quoque haud absolum videtur ipsum interea, quo Johannes Jerechini deprimeretur, suum contulisse, sperantem fore ut regis favore archiepiscopali infula coronari aliquando sibi contingeret. Cum a capitulo vel rectius a rege hic eligeretur, nondum contra illius in sede Upsalensi praedecessorem a pontifice confirmata erat sententia. Mox vero tam sententia ista quam electione Johannis Haqvini per pontificem confirmata, ultra permittitur, ut a quocunque maluerit episcopo catholico, assistentibus duobus vel tribus episcopis, muneri inaugurari ipsi liceret o). Qua quoque venia usus, Petro Lundensi neglecto, Ao. 1422 ab episcopis Lincopensi atque Strengnensi consecrationem palliumque recepit.

n) *Diarium Vadstenense* p. 63. cfr. Lagerbring. IV. p. 333.

o) *Bullar. Celsii* p. 175 & 176. cfr. Lagerbring. I. c.

Nec meliori successu usus est Petrus Lykke, cum in eo esset ut consecraretur istius successor Nicolaus Laurentii. Hic rege invito, qui Thomam quendam, episcopum Strengnensem, præulerat, loco Johannis Haqvini a capitulo erat exoptatus. Ut igitur regis evitaret insidias, Romam illico petere satius duxit, eodemque per Finlandiam iter instituens pervenit, & consecrationem prius accepit quam rex prohibere potuit p). Quibus cognitis rex, qui interim domi plures elegerat archiepiscopos q), adeo exacerbatus est, ut anno eodem 1432 cum archiepiscopo Lundenſi nec non episcopo Roskildensi & Asloensi litteras contra Olavum ad pontificem miserit r). Quibus permotus parum sibi constans pontifex Olavum haud dubie translocasset, nisi causa interim ad concilium Basileense delata, rege quidem invito & forte coacto, demum oblivioni tradita fuisset, Olavo sedem obtinente s).

Sic ipsa tempora in causa fuisse videntur, quo minus rebus Svecanis interesset Petrus Lykke. Quod vero in Svecia ex votis contingere noluit, in Dania assequi conatus est, dum ad hierarchiam iisdem legibus, quibus Ao. 1345 Helsingburgi factum esse

p) Celsii Bullar. p. 180.

q) De hoc injusto regis arbitrio totius Sveciæ clerus in concilio Basileensi Ao. 1435 conqvestus est. Litteras vid. ap. Lagerbring. IV p. 576.

r) Litteræ reperiuntur apud Wilde Svec. hist. pragmat. p. 413.

s) Lagerbring. IV. p. 334. seqv.

accepimus, stabiliendam concilium Hafniæ Ao. 1425 convocavit, cui celebrando totus interfuit Daniæ clerus, episcopis Slesvicensi & Revalensi unice exceptis t).

30. *Nicolaus Ragvaldi.*

Concilium Basileense, & quidem curante episcopo Vexionensi Nicolao Ragvaldi u), primatui Lundensi finem imposuisse, communis fuit inter omnes fere scriptores opinio, quæ cum hac in historia gravioris sit momenti, digna est, quæ penitus examinetur.

Nicolaus ille, nobis sæpius commemoratus, pluribus comitatus ab Erico Scandinaviæ rege ad concilium Basileense legati nomine erat missus, anno, ut putatur, 1434 x). Dum negotio ibidem fungitur, occidit Olavus Laurentii Upsalensis Ao. 1438 y), de ecclesia Svecana optime meritus. Olim, cum præ ceteris archiepiscopalem dignitatem reportasset

t) Hvitfeld. p. 714. Pontoppid. II p. 389. cfr. Lagerbring. IV p. 354.

u) Bullar. Gelsii p. 29.

x) Hamsfortius refert Ao. 1434, missos fuisse ab Erico Johannem Ivari Aarhufensem, & Petrum episcopum Ripensem. Haud absque causa suspicatur Lagerbringius, Nicolaum illos comitatum fuisse, vel certe non prius esse profectum, Pontoppidano II p. 552, quamvis afferente jam Ao. 1431 simul fuisse emissos, cfr. Lagerbring. IV p. 318.

y) Chronic. vet. archiep. Upsal. p. 96.

Johannes Haqvini, jam inter candidatos fuerat Nicolaus Ragvaldi. Haud igitur mirum eum jam, ecclesia iterum vacante, faciliiori negotio voto poritum, atque ab ipso concilio archiepiscopum Upsalensem confirmatum fuisse z). Causa vero & ratio opinionis jam dictæ de Nicolai in concilio rebus gestis hæc est: Johannes Magni, historicorum ecclesiæ Svecanæ haud certe facile princeps, in opere Metropoli dicto a) hæc proficitur: "Ipsam, Nicolaum Ragvaldi, magno consensu in suum archiepiscopum elegerunt, qui a concilio Basileensi non solum in archiepiscopatu confirmatur, sed etiam plenam auctoritatem impetravit, qua episcopos, vacantibus ecclesiis cathedralibus, in sua provincia præficere, confirmare & consecrare posset — — Præterea impetravit a concilio Basileensi, ne quis de cetero se primatem regni Sveciæ scribere præsumat, nisi metropolitanus Upsalensis, a quo omne jus primatus tota Svecia in reliquum expectare deberet, cujus decreti exemplar habetur in bibliotheca papæ inter acta generalium conciliorum, neque a modo licere archiepiscopo Lundensi electo præfati Upsalensi pallium imponere, ut superius de Magno Boeti & Johanne Lundensi recensetur". —

z) Bullar. Celsi p. 186.

a) p. 100. seqv.

Haftenus Johannes Magni. Jam si aëta concilii Basileensis pervolvās b), ne verbo quidem cujusquam horum mentio facta est. Scriptores rerum Svecanarum, si Messenium forte demiseris c), nulli ausi sunt talia referre. Ericus Olai d), Nicolai cetera recensens merita, hoc silentio præterit. Benzelius, Dalinus & qui hunc secutus est Georgi de tantis prærogativis haudquaquam loquuntur. Rhyzelius quidem narrat, at ore Johannis Magni loquitur e); & Pontoppidanus, haud accuratius rem scrutatus, temere Messenium sequitur f). Verus Chronicon archiepiscoporum Upsalensium contra, multa cum laude Nicolai Ragvaldi faciens mentionem g), hoc, quod haud certe reticisset, meritum non commemorat. Haud ergo alienum fuisset, si alterius potius quam suiipsius testimonio probasset Johannes Magni existisse documentum hujusmodi argumenti, vel saltem ipsum exhibuisset documentum, cujus adeo ratio potuisset examinari. Neutro verò facto, non est cur fidem habeamus meræ hominis assertioni, qui in omni hac historia primatui vel adeo sese præbuit inimicum, ut dicere ausus sit: "nullum Sveonum archiepræsulum unquam fuisse inventum, qui se Lun-

b) Hardouin. Act. Concil. VIII.

c) Chronic. episcopor. p. 36.

d) Historia Sveconum Gothorumque p. 354. seqv.

e) I. p. 46.

f) Annal. II. p. 569.

g) p. 102. seqv.

denſi pontifici in accipiendis archiepiſcopalibus inſignibus ſubmittere ſuſtinuerit' h).

Si, ut nos credere vult Johannis Magni, reſ ita vere ſeſe habuiſſet, Lundeneſes eo ipſo quoque omni jure adeo fuiſſent privati, ut nullus in poſterum contentioni fuiſſet locus, & ſi qua de re vel ageretur, nil certe aliud quam hanc concilii ſententiam allegare Upſaleniſibus opus fuiſſet; quod cum nunquam factum eſſe legatur, figmenta ſua pro veris venditaſſe Johannem, quique facile vider. Hiſce ſi addas, archiepiſcopos Lundeneſes ad Birgerum uſque Ao. 1519 deſunctum ſeſe primates appellare nunquam deſiſſe, quod ſi tale exiſtiſſet documentum nunquam fuiſſent auſi, certe intelliges melioris notæ ſcriptoribus nunquam probatum iri hocce figmentum, qua de cauſa quoque illud reſpuit Lagerbringius i).

Ceterum Nicolaum Ragvaldi, ſtrenuum multæque indiſtriæ virum, omnia feciſſe quo ſuis prodeſſet atque primatum debilitaret Lundeneſem, haudquaquam in dubium deber vocari, ſiquidem mox ad exempla feramur, quæ conſtantiam Upſaleniſium in quovis Lundeniſium jure impugnando nos ſatis edocebunt.

h) Hiſtor. Gothorum Sveonumque Lib. XVIII c. 18. p. 687.

i) IV. p. 321. ſeqv.

31. *Controversiæ de cruce gestæ.*

Ao. 1444, Christophoro rege Stockholmia redeunte, accidit ut indicerentur comitia, quibus interesse jubebantur regni proceres atque episcopi. Hisce celebrandis quoque adfuit Tuvo, post Johannem Laxmannum Lundensium archiepiscopus, qui rei majorem solennitatem, præsertim rege ipso præsentē, conciliaturus crucem patriarchalem sibi præferri iussit. Ipse quidem haud præsens fuit Nicolaus Ragvaldi; episcopi vero, Lincopensis, Strengnensis atque Vexionensis, hoc cognito, Tuvonem tali modo sese Sveciæ primatem aperte declaraturum arbitrati, siquidem ex jure canonico in externa ecclesia crucem præ se ferre soli primati liceret, mox per præconem publicum contra jura primatus Lundensis fecerunt intercessionem. Quibus auditis, ingenue professus est Tuvo, tantum abesse, ut hoc signo jus primatus affectaret, ut pietatem atque reverentiam erga regem solum exhibiturus; nequaquam, si eadem libertate in sua provincia uteretur Nicolaus Upsalensis, moleste ferret. Episcopi tamen nihilominus, veriti, si ejusmodi res concederetur, sequentibus Lundæ archiepiscopis, quorum a primatu liberari Svecia jamdum laboraverat, novam auctoritatem accessuram, intercessionis instrumentum confici curarunt, quo ca-

verent ne talia sedi metropolitanae Upsalensi detrimentum inferrent, vel in posterum amplius fierent k).

At si hujus intercessionis argumenta inspiciamus, haud adeo firma invenientur, ut quo jure fecerint intercessionem inde potuerit elici. Provo-
cant nempe ad privilegia sedis Upsalensis, quorum vi post hominum memoriam haud obtinisset jus primatus Lundensis. Infirnum sane argumentum, siquidem haud ita multi effluxerant anni post priorem contra appellationes primatibus Lundensium delatas, Ao. 1415 factam intercessionem, de avito Lundensium ceu primatum in Svecana ecclesia jure nihil ut dicam, nullo sedis apostolicae decreto adhuc abrogato. Largiamur praeterea, ut Lagerbringii utar verbis l), Tuvoni archiepiscopo piam ipsius de cruce professionem, nihil tamen inde juri sedis Lundensis detraheretur, quippe quod alio, quam praelatione crucis, niteretur fundamento.

Nec in ista professione nisi simulate egisse Tuvono videtur, {nam cum postea Ao. 1453 Carolus Canuri, qui eum in suas partes pertrahere conabatur, Lunda convenisset, sese Daniae archiepiscopum, pontificis maximi legatum, Sveciaeque primatem appellare minime dubitavit m).

k) vid. Diplomatar, No. 21. cfr. Messen. Scand. illustr. XII p. 81. Lagerbring. IV p. 374.

l) Dissert. de episcop. eorumque insign. p. 6.

m) Magnus Matthiae p. 199.

Intercessionem dictam haud magni ponderis fuisse inter alia vel hoc evincit, quod successor Tu-
vonis Johannes Brocksdorp Ao. 1482, cum Calmar-
niæ conventus iterum haberetur, non minus crucem
sibi præferri voluerit. Legati nimirum Svecorum
Danorumque pacem inter utramque gentem concilia-
turi Calmarniam convenerant. Cui conventui quo-
que interfuturus Johannes Brocksdorp, nihil, quo
suam ostendat dignitatem, omittere voluit, adeo-
que intercessionis Svecorum, ante aliquot annos fa-
ctæ, nulla habita ratione, crucem patriarchalem præ
se ferri curavit. Accidit vero, ut eodem quoque
conveniret Jacobus Ulphonis, Upsalensis archiepi-
scopus, qui hoc intuitus pristinaeque intercessionis
haud oblitus ita Lundensi indignatus est, ut per Hel-
gonem capituli Strengnensis præpositum & archidia-
conum Upsalensem Ragvaldum hoc ei interdixit,
neque hoc contentus, apud pontificem Sixtum IV
quoque hac de injuria conquestus fuerit.

Lundensis vero, ut ferunt, dicto morem ges-
sit, conventuque relicto in naves se contulit n). Ce-
terum quid ex hac controversia sit secutum latet;

n) Peringskiöld. l. c. p. 169. cfr. Celsii Bullar. p. 30. Mi-
ror celeb. Fant in diss. de meritis Jacobi Ulphonis hanc
rem alto silentio præterisse.

constat vero nullum hac de re haberi pontificis responsum, nec jus primatus sublatum fuisse o).

32. *Duo pariter Sveciæ primates.*

Haud est inficiandum, auctoritatem archiepiscoporum Lundensium, jam antea labefactatam, post ævum Nicolai Ragvaldi magis magisque decrevisse. De consecratione vel pallio nunquam amplius erit fermo; bene actum arbitrabantur Lundenses, si modo nomen atque insignis primatis Sveciæ sibi relinqueretur. At ne hoc quidem iis indulsi fortuna.

Tantum ex morte regis Christophori, Ao. 1448 defuncti, dolorem ceperat Nicolaus Ragvaldi Upsalensis archiepiscopus, ut paucis post diebus præ ægritudine e vita decesserit p). Huic communi capituli consensu successor eligitur Johannes Benedictus, capituli olim præpositus. Jam confirmatio petenda erat, et apud quem haud constabat, siquidem, ecclesia schismate laborante, nondum abdicaverat Felix V, & Nicolao V Romæ electo obedientia nihilo-

o) Ejusmodi de crucis antelatione controversiæ olim gestæ fuere, tam inter archiepiscopum Cantuariensem & Eboracensem, quorum uterque sui juris voluit esse per totam Angliam crucem præ se ferre, quam inter archiepiscopum Parisiensem atque Lugdunensem, quorum ille contendit huic non liberum esse propriam extra provinciam sublimi cruce antelata procedere, quippe quod nec consuetudo, nec ullum privilegium apostolicum ei concessisset, cfr. Marca de primatib. n. 128, p. 98.

p) Ericus Olaj p. 367.

minus undiqve servabatur. Nunciis igitur de confirmatione pallioqve petendo ablegatis demandatur, ut inquirerent, quinam verus haberetur pontifex, & ab eodem reciperent. De hoc incerti Basileam, ubi adhuc concilium celebrabatur, adire constituunt, haud tamen per easdem vias profecturi. Consilio inito unus ex illis, Carolus Ingevasti, qui ipse decretum electionis secum ferebat, praeter ceteris festinanter, sibi quoque hac occasione consulturus, Basileam accessit, tantaque in negotio perficiendo usus est celeritate, ut, cum ceteri sequerentur, a concilio jam confirmationem electo Upsalensi impetrasset. Hinc gravi inter illum ceterosque orta dissensione, Romam ceteri petunt. Illo autem in patriam reverso, Johannes Benedicti confirmatione concilii contentus ejusdem ex praecepto q) ab episcopis Lincopensi & Scarensi r) se consecrari pallioqve donari curavit. Dum haec Upsaliae aguntur, ceteri legati, quorum princeps fuit quidam Carolus April, rem ad Nicolaum pontificem Romae deferunt, qui damnato Basileensi conventiculo, ut ejus verba audiunt, se posthabitu fuisse aegre ferens, haud tamen Johanni Benedicti confirmationem denegavit, litterisque electo scriptis pollicetur "si damnet ille & improbet praefatum conventiculum, ejusdemque damnandas litteras & provisiones rejiciat

q) Bullar. Cels. p. 190.

r) Rhyzel. I. p. 48. his addit episcopos Arosiensem & Aboensem, quo auctore, nescio.

& aspernetur, neque illis utatur quoque modo, sed se pro summo pontifice & vero Christi vicario recognoscat, ad quem pertineat electionis confirmatio & provisio" se ei non tantum veram daturum confirmationem, sed quoque in aliis rebus quibuscunque sese facilem exhibiturum esse s). His litteris acceptis, Johannes Benedicti iterum, ut ajunt, pie morem pontifici gerens, consecrationem & pallium recepit t).

Eximium vero erga sedem apostolicam obedientiae deinde praeium rerulit Johannes iste, dum litteris Calixti III pontificis, Ao. 1455 scriptis, primas Sveciae salutatur u). Hinc novum illud, duos pariter esse Sveciae primates; nam & Tuvo Lundensis, ut supra docuimus, se primatem Sveciae appellavit. Birgerum Gregorii archiepiscopum Upsalensem jam hoc primatis nomen prae se tulisse contendit quidem Messenius, Johannem Magni secutus, at absque causa, id quod satis luculenter apparet ex ipsius Caroli VIII ad capitulum Upsalense litteris Ao. 1464 missis x), quibus de fastu Johannis Benedicti

s) Litterae, scriptae ut videtur Ao. 1448, exstant in Historia Erici Olai p. 370. cfr. Bullar. Cels. p. 190. Litterae confirmatoriae deinde anno sequenti missae sunt. vid. Bullar. Cels. p. 191.

t) Ericus Olai p. 367. seqv. Rhyzel. I. p. 47. seqv. Bullar. Cels. I. c.

u) Bullar. Cels. p. 195. cfr. Feringkiöld. I. c. p. 163. Messen. Sc. illustr. IV. p. 13. Rhyzel. I. c.

x) Sic regis verba audiunt; Ock hafwer han (Joh. Benedikt.)

questus y), ipsum insolitum omnibus hucusque archiepiscopis Upsalensibus primatis nomen sibi arrogasse, rex asserit. Ista vero, quæ ei contigit gloria, minime fuit diuturna. Jacobum Ulphonem enim, qui post hunc industria Stenonis Sturii senioris, invito capitulo, Ao. 1469 2) archiepiscopus creatus est, eodem primatis nomino superbiisse nulla est credendi causa, quippe cujus litteris tantummodo "archiepiscopus Upsalensis" subscriptum reperitur a). Nec tale quid de Gustavo Trolle, cui iste patris rogatu Ao. 1514 sedem Upsalensem cessisse dicitur b), usquam accepimus. Olauum Magnum, qui postinde, fratre Johanne Magno extincto, Ao. 1544 a pontifice Paulo III archiepiscopus Upsalensis electus est c), sese Sveciæ Gothiæque primatem appellasse d), huc minus pertinet; ad munus enim nunquam accessit, prætereaque historiæ primatus Lundensis limites,

skrifvit wår kære Ahnoge tit, kallandes sig wårs rikes Förste (primatem) ock Förständige, hvilket Herredöme han ei af oss fangit hafwer; ock är det aldrig förre hördt, at någon Erckiebiskop i Upsala hafwer haft eller skrifvit sig under sådanna titel." vid. Bullar. Celsii p. 31.

y) Hunc factum vel sigillum solum declarat in Monum. Peringskiöldii p. 163. ligno incisum, quod effigiem exhibet coronæ insuper & sceptro & pomo ornaturæ.

2) Bullar. Celsii p. 201.

a) Dissert. de meritis Jac. Ulphon. autore cel. Fant.

b) ibidi. p. 10. cfr. Bullar. Cels. p. 215.

c) Bullar. Cels. p. 220.

d) Peringskiöld. l. c. p. 174. Rhyzel. l. p. 55.

siquidem tum extincti, excedit. Ad jura primatus Lundenfis, quatenus adhuc valerent, diminuenda hoc certe quoque nil efficere potuit, quoniam ista omnis recens dignitas in solo nomine versabatur; neque pristinis temporibus, nec nostra ætate desunt exempla, duos pariter existisse primates, qui tamen, cum alter alteri fuerit subiectus, nomine tantum pares fuere e).

Hinc illud unius nomen haudquaqvam est documentum sublatae dignitatis Lundenfium, qui per omnia discrimina nomine primatis, licet quidem in lapidibus eorum sepulchralibus haud semper inveniantur, sese appellare haud unquam desiere f).

- e) Ita Sec. XI archiepiscopus Lugdunensis primatis nomine ornatus est, haud absque multis clamoribus primatis Galliae, cujus is fuit suffraganeus. Eodem seculo ab Alphonso Hispaniae rege, pontifice connivente, Hispaniae Galliaeque Gothicae primas constitutus est archiepiscopus Toletanus. Hinc perpetuae cum archiepiscopo Narbonensi contentiones, & vel hodie rixantur Toletanus atque Bragensis archiepiscopi, utroque primatem Hispaniae sese appellante. Exemplum meri nominis gesti praebet archiepiscopus Pisanus, qui vel hodie primas Sardiniae dicitur, cum tamen nulla in illa insula hodie potiaturs juris dictione. cfr. Bower. VII p. 14. Marca de primatib. n. 125 & 126. p. 94. seqv.

- f) Multos existisse archiepiscopos Lundenfes, non simul primates dictos, demonstrare, & quidem prolixè, voluit Messen. Scand. illustr. XII p. 81; operam vero perdidit e est quod doleas. At contrarium demonstravit Rhyszelius, plurimorum insignia sepulcralia recensens. Monumento quidem Johannis Laxmanni titulus primatis inscriptus haud reperitur; at nihilominus existit primas, quo quoque no-

33. *Fulmina a sede Lundensi vibrata.*

Haud finē fragore, postquam diu floruit vīguitque, occidit primatus Lundensis.

Post obitum Johannis Brocksdorp ecclesiæ Lundensi moderandæ eligitur Birgerus Gunnari, obscuro quidem loco ortus, at multis animi dotibus insignis, qui in ista incidit tempora, cum infestissimam invicem exercerent Sveci Danique. Ob exosum Danorum imperium continuæ in Svecia exstabant factiones, quæ, per familiam Sturianam maxime firmatæ, nullum unquam in hanc gentem Daniæ regibus tranquillum reliquerunt dominium. Hisce turbis nunquam fortasse permota fuisset sedes apostolica, nisi Sturii illi, factionum principes, inconsiderate agentes clerum, quin ipsum archiepiscopum Upsalensem ob amicitiam cum rege, vexassent. Talia ægre ferens Leo X, Romanus eatepēstare pontifex, primo Stenonem Sturium ob contumaciam contra reginam Christinam, in concilio Lateranensi, anathemate percussit Ao. 1514 g); deinde vero ob contemptum cleri Birgero Gunnari, ceu Sveciæ primate, litteris Ao. 1517 scriptis h) commendat crimina ejusdem examinanda, quorum cognita veritate, Birgerus jure Constitutionis Clementinæ de episcoporum

mine in litteris ad concilium Basileense se decoravit. cfr. Pontoppid. II. p. 566.

g) Bullar. Cell. p. 214.

h) ibid. p. 216.

persecutoribus procedere litteris iterum jubetur. His verum acceptis, e sede primatus conspicuus vibrante manu fulmina jactat, litteras promulgans, quibus Sturium ejusque fautores sollenni more excommunicat, ipsumque declarat indignum, qui populo praeesset, vel magistratus cujuscunque munia obiret, prolemque ejus masculam, gradus etiam secundi, quæ ecclesiasticis officiis beneficiisque in Upsalensi diocesi provideretur, ineptam declarat i).

Licet bruta hæc fulmina fuerint, Svecique ne majus quidem interdictum, quo duos post annos, Birgero jam mortuo, universum Sveciæ regnum multatum est, vererentur k), sat tamen superius dicta indicabunt, haudquaquam audiendos esse, qui afferunt primatum Lundensem longe ante hæc tempora evanuisse. Nunquam lege aut mandato extinctus est, sua quippe jura, si vel non semper pari successu, tuitus, eademque in extremo momento omni vigore exercens. Jam vero ipsa tempora exigebant mutationem: vincula, quibus, licet invita, nobis hucusque alligata fuerat gens vicina, erant soluta: lux melioris doctrinæ pontificiæ rei infestissima interitum hierarchiæ minabatur: nemo non jugum respuebat, impugnabaturque: — tum occidit primatus Lundensis.

i) Litteras habet Hvitfeld, II, p. 126. cfr. Cels. Bullar, p. 217.

k) Hvitfeld, II, p. 1138. Paringhiöld, I. c. p. 17. Cels. Bullar, p. 218. seqv.

Appendix.

34. *Quasi-archiepiscopi Lundenses.*

Quoniam a summo inde fata ecclesiæ Lundensis repetimus, ad postremum usque persequemur.

Birgerus Gunnari, ut ultimus primas Sveciæ inter Lundenses ita ultimus quoque ejusdem ecclesiæ archiepiscopus merito censendus est; ceteri enim, qui pro arbitrio vel capituli vel Christierni II vel Frederici I post eum electi dictique sunt archiepiscopi, haud jure nomen meruere, quippe siue non consecrati, siue post consecrationem haud munere functi, siue archielectorum nomine contenti fuisse reperiuntur.

Ita Birgero mortuo Ao. 1519, capitulum Lundense jatribus uti volens, Achoni Sparre, tunc temporis ecclesiæ decano, archiepiscopale munus detulit, quod vero, cum regi minus placuisset, Secretario regis Georgio Scorborg Aho cedere coactus est. Georgius Ao. 1520 tali modo designatus, non prius quam biennio post, cum ob inimicitias cum rege ortas sese regno subduceret, Romam petiit consecrandus. Consecratione quoque, curante pontifice Clemente VII, potitus est, at nunquam in Daniam redire ausus Colonia Agrippinæ diem obiit supremum. Christiernus interim post illius ex Dania discessum, Theodoricum Slagheck, hominem obscurum, at ad quæcunque facinora paratissimum, ecclesiæ Lundensi, invito quidem capitulo, Ao. 1521 præfecerat; haud

verò ita multo post, ipso Christierno jubente, facinorum dedit poenas, jugulatus nempe & mox in cinerem conversus. Huic suffectus est, rege rursus procurante, Johannes Wæls, Juliacensis, qui post annum & quod excurrit, bonis ecclesiæ convasatis, supellectiliqve multo pretioso secum abducto, Christiernum ipsum profugum comitatus e regno aufugit. Quo facto Acho Sparre jam olim electus archiepiscopatum adit obtinuitqve.

Cum vero non consecratione, quinimo ne confirmatione quidem pontificis gauderet, electus tantummodo, non archiepiscopus, dictus est.

Haud multo post Ao. 1532 Torberno Bilde deinde provinciam cesit, qui nomine electi postremus omnium catholicorum ecclesiæ Lundensis præsum demum capitur, munereqve a Christierno III exuitur. Jam omnia sedis archiepiscopalis bona in publicum fiscum translata regii juris facta sunt; Torbernus vero pristinae redditus libertari magno apud regem honore ad mortem usque Ao. 1553 habebatur 1).

1) Magnus Matthiæ p. 226-238.

DIPLOMATARIUM.

No. I.

Litteræ Alexandri III

ad Stephanum, archiepiscopum Upsalensem Ao. 1163
datæ *).

Venerab. fratri Stephano ejusque successoribus canonice substituendis. — — Juxta quod a prædecessoribus nostris ab antea actis temporibus dispositum fuerat ac statutum, sed nondum executione operis adimpletum — — — pallium, pontificalis scilicet officii plenitudinem, tibi duximus indulgendum. — — Statuimus autem, ut sicut tu de concessione & mandato nostro consecrationis munus a vener. fratre nostro Lundensi archiepiscopo suscepisti, ita & successores tui ab eo, & a successoribus suis, consecrationem debeant absque ulla contradictione recipere, & tanquam proprio primati obedientiam & reverentiam exhibere. —

*) Peringskiöld. Mon. Upland. p. 164. Scheffer in chron. vet. archiep. Upsal. p. 45. Örnhielm. Hist. eccl. p. 482. Pontopp. I. p. 396. Gelf. in bullar. p. 38.

Litteræ Wilhelmi Abbatis

Romine Eskilli, primatis Lundensis, scriptæ Ao. 1177 *).

Sedes apostolica quanto longius a nobis remota videtur, tanto frequentius irruentibus malis, multis afflictis injuriis, sanctissime pater, consilium & auxilium a vestra gratia expetere perurgemur. Experti siquidem gratia præteritorum confert nobis fiduciam futurorum. Noticiam itaque, pater, vestram credimus, immo scimus, non excessisse a prædecessoribus vestris & gratia vestra donatis honore in privilegiis sedis apostolicæ in regno Daciæ atque Sveciæ, & ecclesiam nostram ab antiquo ejusdem Sveciæ primatiam obtinere. Verum, quia populus illius regni minus est obsequiis divinis subiectus, nobis honor debitus vix aut nunquam impenditur. Inde est, quod archiepiscopus & ipsius suffraganei convenire negligunt, & nonnunquam edictis regalibus se detineri in excusationem ad nostram citationem prætendunt. Si qua igitur ibi aliquando fuerint corrigenda, noverit Sanctitas vestra, quod omnia permanent impunita, cum & nobis ea denegetur corrigendi libertas. Paternitatem igitur vestram super hoc dignum duximus consulendam, rogantes, ut ab hoc, quod citationes nostras devitant, severitatis apostolicæ

*) Langebecki, Script. rer. dan. T. VI. p. 77.

rigorem sentiant, ne tale quid ulterius attentare præsumant.

No. 3.

Litteræ Innocentii III

ad Absalonem, primatem Lundensem, Ao. 1198 datæ *).

Absaloni Lund. archiep. ejusque successoribus canonicè substituendis in perpetuum. — — **) — —
 Qvod utique — — — sub antecessoribus nostris bonæ mem. Lucio & Clemente, secundum præscriptum ordinem in Jo. & Petro supradictæ ecclesiæ episcopis, quos tua fraternitas in archiepiscopos consecravit; & pallium vice ipsorum antecessorum nostrorum contulit, dignoscitur adimplerum. Quoniam igitur hoc, sicut a prænominato Adriano antecessore nostro statutum est, ita sub te & antecessore tuo effectum accepit, nos memorati Adriani & felicitis recordationis Alexandri, Lucii, Urbani, Clementis & Coelestini prædecessorum nostrorum, rom. pontif. vestigiis in tam laudabili opere inhærentes, nostro & fratrum nostrorum favore prosequimur, & firmum & illibatum perpetuis temporibus decernimus permanere. — —

*) Baluz. T. I. p. 246. Benzelm., mon. eccl. p. 191. Bullar. Cels. p. 46.

**) Tenor harum litterarum plane idem ac sequentium ab eodem pontifice Andrea Lundensi scriptarum.

Litteræ Innocentii III

ad Andream, primatem Lundensem, d. 23 Nov. 1202 datæ*).

Ven. fratri Andree, archiep. Lund. hujusque successoribus canonice substituendis. — — — Adriane papæ, antecessoris nostri, vestigiis inhærentes, quod ipse de consummatione regni Sveciæ, cum fratrum suorum consilio & voluntate, constituit, nos etiam firmum & illibatum perpetuis temporibus decernimus permanere. Constituit enim, quod Lundensis archiepiscopus, qui pro tempore fuerit, super regnum illud primatum semper obtineat, & ordine qui sequitur, debeat illi præesse: qui tanto frequentius illi terræ & utilius quæ ad salutem fidelium pertinent ministrabit, quanto necessitatem eorum atque defectum e vicino plenius poterit intueri. Pallium enim antecessori tuo tribuit, ut archiepiscopum in regno Sveciæ, quanto citius opportunitas occurreret, ordinaret, & pallium quidem apostolica ei auctoritate referret, eo quidem ordine observato, ut videlicet is, qui per Lundensem episcopum Metropolitanus ibi fuerit institutus, gratiam consecrationis per manum archiepiscopi Lundensis adeptus, ipsique & Lund. ecclesiæ, salva fidelitate Romanæ ecclesiæ, fidelitatem & obedientiam juramento promittat. Pallium sane taliter consequetur: Nuncius Lund. eccle-

*) Celsus in bullar. p. 49. habet A. 1202. Hvitfeld I, p. 169. & Pontopp. I, p. 605. præferunt A. 1201.

fiæ cum nuncio illius ecclesiæ pro impetrando pallio ad ecclesiam Romanam accedant, & cum illud a Romano pontifice impetraverint, ad Lund. ecclesiam reportabunt; Lund. autem archiep. illud accipiens, archiep. Sveciæ tribuet, qui fidelitatem & obedientiam Romanæ ecclesiæ jurejurando promittet. Metropolitano vero ibi ad honorem Dei & decorem domus suæ salutemque fidelium constituto, Lund. archiep. ei dignitate primatus in perpetuum præsidebit, & ipse obedientiam & reverentiam ei, tanquam suo primati, humiliter exhibere curabit. Quod utique in bona mem. Stephano, quondam Upsalensi archiep. qui a prædecessore tuo, piæ record. Eschillo, tempore fel. mem. Alexandri P. eo præsentem Senoni, ratione jam dictæ institutionis, gratiam consecrationis accepit: & sub antecessoribus nostris, bonæ mem. Lucio, Clemente, Coelestino ac nobis, secundum præscriptum ordinem, in felicis record. Johanne & Petro, ac ven. fratre nostro O, Upsalensi archiepiscopis, quos Absalon, prædecessor tuus piæ mem. consecravit, & pallium, vice ipsorum antecessorum, contulit, dignoscitur adimpletum. Nos memorati Adriani & fel. record. Alexandri, Lucii, Urbani, Clementis & Coelestini, prædecessorum nostrorum vestigiis inhærentes, hæc firma & illibata perpetuis temporibus decernimus permanere.

No. 5.

Litteræ Innocentii III

ad eundem, d. 16 Nov. Ao. 1204 datæ *).

— — istud onus pro nobis assumes, ut censum b. Petri per regna Daniæ & Sveciæ fideliter colligas, & reserves ipsum nobis, per fidelem nuncium transmissurus. — Ut autem hujusmodi plenius & liberius possis efficere, plenam & liberam tibi concedimus facultatem, ut contradictores, si qui fuerint, per censuram ecclesiasticam, appellatione remota, compellas.

No. 6.

Litteræ Innocentii III

ad eundem, d. 19 Nov. Ao. 1204 datæ **).

— — Tuæ fraternitati concedimus, ut in Lundensi & Upsalensi archiepiscopatibus vice nostra evelas, destruas, disperdas & dissipes, ædifices & plantes, sicut ad honorem Dei, exaltationem ecclesiæ ac salutem populi tibi commissi videris expedire. In his ergo & aliis te talem exhibeas, ut fama tui nominis, quæ suavem diffundit odorem, per hyemem tribulationum temporalium non marcescat, sed in actibus suis ver potius & æstatem ostendat, quæ suo

*) Lagerbring. II. p. 415. Bullar. Celf. p. 49.

**) Lagerbring. II. p. 439. Bullar. Celf. p. 50.

agricolæ vineam comittenti, fructum reddent uber-
rimum.

N 7.

Litteræ Innocentii III

ad eundem Ao. 1204 datæ *).

Significasti nobis per litteras, qvo vener. frater no-
ster — — archiepiscopus Upsalensis per incendium
palleum, qvod habebat, amisit, unde pro ipso hu-
militer per litteras & nuntios postulasti, ut aliud illi
mittere dignaremur, cum ipse in ecclesia ejus multa
paupertate laborans, propter qvod specialem non
potuit nuntium ad sedem Apostolicam designare. Li-
cet autem tibi privilegium sedis apostolicæ sit conces-
sum, ut Upsalensi sede vacante, cum aliquem ibi-
dem subrogare contingit, nuntiis tuis & ecclesiæ Up-
salensis, ad sedem apostolicam accedentibus, *palleum*
concedatur per te subrogato pontifici conferendum.
Quia ramen sedes illa non vacat, nec ipsum dandum
de novo requiritur, & tu tantum pro petitione ip-
sius tuos destinasti nuntios, non ille, de jure potui-
mus postulata negare. Verum ut supplicationi tuæ,
cui volumus quantum possumus cum Deo deferre,
gratiam faciamus, *palleum* ipsum tibi per tuos nun-
tios duximus destinandum, per te archiepiscopo as-

*) Lagerbring. II. p. 420. cfr. Bullar. Cels. p. 49.

signandum eidem, ita tamen, quod hæc in posterum ad consequentiam non trahatur. —

No. 8.

Litteræ Innocentii III

ad eundem, d. 25 Oct. Ao. 1207 (datæ *).

— — quia de legitimo non est matrimonio procreatus, ipsum (*Valerium*), sicut vir providus & honestus, in eisdem litteris non *electum*, sed potius ad episcopale *vocatum* officium nominasti, humiliter supplicans &c. — — Nobis autem cum fratribus nostris super hoc habentibus diligentem tractatum, multa incerta & dubia occurrerunt, tam quia ignoramus, quantum idem V. defectum in natalibus patiatur, cum multiplex super hoc considerationis defectus debeat adhiberi. — Accedit ad hoc, quod cum in ipsa provincia presbyteri ex prava consuetudine mulieres sibi non metuant matrimonialiter copulare, si ejusmodi consuetudinem intendis de ipsa, sicut accepimus, extirpare, indecens esset pariter ac absurdum, ut ad tantum officium talis assumeretur persona &c. — —

*) Baluz. II. p. 85. Lagerbring. II. p. 425. Benz. p. 194. Bullar. Cels. p. 50.

No. 9.

Litteræ Honorii III

ad Valerium, archiep. Upsalensem d. 1 Febr. Ao. 1217
data *).

Valerio & suffraganeis, itemque episcopis per Lundensem provinciam constitutis: — Non tam personæ venerabilis fratris nostri, Lundensis archiepiscopi, meritum, quam fructum, qui provenire poterit animarum, sedula moderatione pensitans, vices nostras, tam in Lundensi, quam in Upsalensi provinciis, eidem episcopo duximus committendas. — — Proinde in his, quæ ad suam audientiam de prædictis provinciis deferuntur, examinatis seu cognitis causæ meritis, diligenter malos exerceat, — — ita quod illibata servet cuilibet jura sua, & si ab aliquo ab ipso archiepiscopo fuerit appellatum, deferens honori sedis apostolicæ, sicut debet, terminum statuatur appellanti. — — Cum autem contigerit, archiepiscopum memoratum provincias visitare, procuraciones exigat moderatas, & si quæ beneficia tanto tempore vacaverint, quod ad nos sit eorum collatio, secundum statuta Lateranensis concilii, devoluta, liceat ipsi archiepiscopo providere volentes: autoritate præsentium indulgentes, ut liceat sibi iis, qui in canonem latæ sententiæ inciderunt, munus absolutionis impendere, nisi tam fuerit enormis excessus, quod propter

*) Bullar. Cels. p. 55. Vastov. vit. aqvil. ed. Colon. Agrippinæ 1623. p. 168. Lagerbring. II. p. 435.

atrocitatem injuriæ, ut alii terreantur exemplo, ad sedem sint apostolicam destinandi. Ad hæc cum cruce signati, qui fuerint in provinciis antedictis inhabiles ex facultatibus aut personis ad subsidium terræ sanctæ, sibi liceat, cum expedire viderit, dispensare vota peregrinationis, unius in alterum commutato &c. — —

No. 10.

Litteræ Honorii III

ad Andream, primatem Lundensem, d. 16 No. Ao. 1217
datæ *).

Lundensi archiepiscopo, ejusque successoribus canonicè substituendis in perpetuum. — — **) — —
Quod utique in bonæ memoriæ Stephano quondam Upsalensi archiepiscopo, qui a prædecessore tuo piæ recordationis Eskillo archiepiscopo, tempore felicitatis memoriæ Alexandri papæ, eo præsentis Senonis, ratione jam dictæ institutionis gratiam consecrationis accepit, & sub antecessoribus nostris bonæ memoriæ Lucio, Clemente, Coelestino, Innocentio ac nobis, secundum præscriptum ordinem in felicitis record. I.

*) Lagerbring. II. p. 275. Bullar. Cels. p. 60. Porthan. p. 7.

**) Confirmatur constitutio Adriani pontificis, eademque circa pallium ordinantur ac supra ab Innocentio III ordinata accepimus. cfr. No. 4.

& P. (Johannis & Petri), ac venerab. fratre nostro O. (Olavo Lambatunga) Upsal. archiep. quos prædecessor tuus piæ memor. consecravit & palleum vice ipsorum antecessorum nostrorum contulit, dignoscitur adimpletum. Quoniam igitur &c. *).

No. II.

Litteræ Honorii III

ad Petrum, Electum Lundensem, d. 11 Jan. Ao. 1224
datæ **).

Cum post petitam instantiam, & demum obtentam venerab. fratris nostri — — quondam Lundenſis archiepiscopi cessionem, vota Canonicorum Lundenſium in te, tunc ipsorum præpositum, concorditer convenissent, quia tandem examinato sicut decuit processu electionis tuæ invenimus eam post publicationem consensuum & collationis fuisse protractam assensumque tuum, priusquam electus fueris, requisitum, electionem eandem ex ipsius duntaxat inordinato processu iustitia cassavimus exigente. Verum ne gregi dominico diu deesset cura pastoris, cum tam per prædictum prædecessorem tuum, quam Lundenſe Capitulum, necnon & multorum testimonia intelleximus Prælatorum, quod oneri & honori Lunden-

*) Cetera vide in litteris Innoc. III. No. 4.

**) Porthan. p. 16.

sis ecclesiæ scientia, ætate & moribus congruebas, te ipsi præficiendum providimus *).

No. 12.

Litteræ Gregorii X

ad Fulconem, Electum Upsalensem, d. 18 Aug. Ao. 1274
data **).

Cum nos venerab. fratri nostro Arosiensi episcopo nostris dederimus litteris in mandatis, ut tibi, quem nuper Upsal. ecclesiæ præfecimus in archiepiscopum & pastorem, adscitis sibi duobus vel tribus episcopis, munus consecrationis impendat, ne te oporteat ad eandem sedem apostolicam pro obtinendo ab ipsa palleo, quod est insigne pontificalis officii, accedere seu nuncium destinare, ac exinde laboribus seu sumptibus fatigari, tuis supplicationibus annuentes, palleum ipsum per te, cum ea qua decet instantia postulatum, de beati Petri corpore sumtum, per Rogerium Canonicum ecclesiæ Upsalensis assignandum tibi per eundem Arosiensem episcopum ei duximus destinandum, ut postquam consecrationem ipsam acceperis, illud tibi assignet sub forma, quam ei sub bulla nostra mittimus interclusam, & a te nostro & ecclesiæ romanæ nomine sub forma quam sub eadem bulla dirigimus, fidelitatis recipiat juramentum. Vo-

*) Deinde de pallio sibi tradendo edocetur.

**) Schefferus in Chron. vet. arch. Upsal. p. 52.

lumus autem, quod per hoc Lundensi ecclesiæ, cui prædicta Upsalensis ecclesia subesse dicitur, nullum præjudicium generetur.

No. 13.

Litteræ Nicolai III

ad Jacobum, Electum Upsalensem, d. 5 Apr. Ao. 1278
date *).

Munus confirmationis & consecrationis te rite a Venerab. fratre nostro — — archiep. Lund. Sveciæ primatè obtinuisse proponens concedi per nos tibi pallium — — instantia qua decuit postulasti, dilectis filiis Andrea — — & Simone — — procuratoribus tuis ad nostram propter hoc præsentiam destinatis. Sane postmodum dilecto filio Petro Canonico Lundensi procuratore dicti archiepiscopi proponente fore dudum autoritate indulti apostolici observatum, videlicet quod hujusmodi pallium debet eidem archiepiscopo præsentari, per eum postmodum Electo Upsalensi tradendum, tuisque procuratoribus asserentibus contrarium esse servatum a tempore cujus memoria non existit. Nos super hoc de congruo remedio providere volentes, venerabil. fratribus nostris — — Lincopensi & — — Roskildensi episcopis pallium — — ut illud tibi vice nostra juxta

*) Västov. p. 187. cfr. Bullar. Cels. p. 88.

formam quam eis mittimus, ipsi vel eorum alter assignent & tradant, & a te juxta formam quam similiter eis dirigimus fidelitatis juramentum per dictos Canonic. Upsal. & rectorem providimus destinandum. Nolentes quod per hoc Lundens. præjudicium generetur, Upsalens. vero ecclesiis jus novum aliquod acquiratur. — —

No. 14.

Litteræ Honorii IV

ad Johannem, primate[m] Lundensem, d. 18 May Ao. 1285
datæ *).

Palleum — — fuit a nobis pro dilecto filio Magno electo Upsalensi per dilectos filios Petrum Agnetis Canonicum Lundensem & Hermingum, Clericum Upsalensis Dioeceseos nuncios, cum ea, qua decuit, instantia postulatum, & dum de concessione ipsius pallei ageretur, idem Petrus pro parte ipsius ecclesiæ Lundensis asseruit, dictum palleum tibi specialiter fore mittendum, per te assignandum electo prædicto, prætendens per privilegium Apostolicum apparere, quod archiep. Lund. primatum obtinens, præst archiep. Upsal., & quod tum expedit palleum impetratum a romano pontifice per nuncios ecclesiarum

*) Schefferus in Chron. vet. arch. Upsal. p. 55. cfr. Bullar. Cels. p. 91. Västov. p. 189.

earundem ad ipsam Lundenfem porteretur ecclesiam, & per Lund. archiep. Upsalensi electo consecraro in archiep. tribuatur. In registro quoque felic. record. Gregorii Papæ noni prædecessoris nostri noscitur fuisse repertum, quod olim palleum peti- tum per Canonicos ecclesiæ Lund. nuncios tunc pro Upsalensi electo fuerat antecessori tuo archiep. Lund. transmissum, eidem electo per eundem archiep. assignandum. Sed eodem Hermingo pro dicta Upsalensi ecclesia in contrarium asserente prædicta non fuisse servata, nos præcavere volentes ne dictæ ecclesiæ sub talibus anfractibus dispendium patiantur, hujusmodi petitioni duximus annuendum, & per eodem Petrum & Hermingum dictum palleum — — tibi transmittimus assignandum eidem Magno electo — — Qvocirca fraternitati tuæ per apostolica scripta mandamus &c. — — Cæterum non intendimus quod per hoc tibi vel ecclesiæ tuæ novum jus aliquod acquiratur, vel prædictæ Upsalensi ecclesiæ in prosecutione juris sui, si quod circa præmissa sibi competit, quod petitionem in aliquo derogetur.

Litteræ Johannis Poloni arch. Ups.

contra excommunicationis sententiam a primatæ Lund. latam,
d. 20 Nov. Ao. 1290 datæ *).

In Nomine Domini, Amen. Quia nos frater Johannes, Dei gratia electus Upsalensis ecclesiæ, reputamus nos quam plurimum gravatos ex eo & pro eo, quo D. Lundensis archiepiscopus sententias aliquas excommunicationis & interdicti rulerit de facto in Præpositum & Capitulum ecclesiæ nostræ Upsalensis; cum tamen longe ante dictarum sententiarum pronuntiationem per ipsos, scil. præpositum & Capitulum, ad sedem Apostolicam existit appellatum, prout plene in litteris super hoc confectis patet. Ideo opportunum volentes adhibere remedium, ac præcavere ne prætextu sententiarum, quas inanes reputamus, utpote post appellationem legitime interpositam latarum, per dictum D. Lundensem, scandalum grave in populo nostræ provinciæ suscitari videatur, sub poena excommunicationis decrevimus prohibendum, ne quis suffraganeorum, seu aliorum subditorum nostrorum, dictas sententias, seu alias quasvunque per ipsam ferendas, in ecclesiæ nostræ Upsalensis præjudicium, publicare præsumat, seu a suis subditis publicari permittat. Alioquin noverint, qui contra hanc nostram inhibitionem præsumentes,

*) Messen, Scand. illustr. XII, p. 78.

sententiam excommunicationis, quam ex nunc ut
ex tunc ferimus, in his scriptis, incurrant ipso facto,

No. 16.

Litteræ Capituli Upsalensis

contra primatum archiep. Lund. ad Nicolaum IV
d. 20 Jun. Ao. 1290 datæ *).

— — facimus, constituimus & ordinamus
— — Nicolaum Decanum & M. Laurentium — —
ad repræsentandum de nostro & ecclesiæ nostræ no-
mine, coram Sanctitate vestra, & ad exponendum
damna gravamina & importabilia onera, quæ obve-
nerunt obveniunt & obvenire possunt nobis, & præ-
fata ecclesiæ Upsalensi, pro eo & ex eo & ea occa-
sione causaqve, quod Lundensis archiepiscopus con-
tra nos & ecclesiam Upsalensem sibi vendicat & ven-
dicare nititur primatiam, asserens quod Upsalensis
Electus confirmationem, consecrationem & etiam pal-
lium recipere teneatur. Et ad supplicandum Sancti-
tati Vestræ, quatenus compatientes nobis & ecclesiæ
nostræ Upsalensi, apponere dignemini remedium op-
portunum, ut dicta Upsalensis ecclesia occasione hu-
jusmodi ulterius non gravetur. — —

*) Messen. Scand. illustr. XII. p. 78 & 79.

Litteræ Bonifacii VIII

ad capitul. Upsalens. d. 17 Aug. Ao. 1295 datæ *).

— — vos — — Nicolaum — — elegistis; contra quam electionem & ejus processum tunc in Romana curia per dilectum filium Carolum Erlandi Canonicum Upsal. existit appellatio apud Coelestinum Papam, nobis tunc Presbytero Card. tit. de SS. Montibus, discutienda. Et quanquam antediscussionem Nicolaus, suæ cupiens providere quieti, jus suum in nostras manus resignavit, nos tamen deinceps eum confirmavimus archiepiscopum, & pallium illi per manus Cardinalium delegatorum Romæ tradi curavimus, salvo Lundensis jure, qui in eadem ecclesia jus primatiæ asserit se habere. —

Professio Olavi Beronis, arch. Ups.

coram primatæ Lundensi Ao. 1315 edita**).

Ego Olavus Upsalensis ecclesiæ sedis ordinandus episcopus, & sacrosancto ministerio vestro prædica-

*) Bullar. Cels. p. 97.

**) Messen. Scand. illust. XII. p. 79 & 80.

tionis officium suscepturus — — — privilegio tuo sanctæque Lundensis ecclesiæ, tuisque successoribus, secundum sacros canones & decreta sedis apostolicæ ex sacris canonibus & legibus promulgata, pro scire & posse meo, in quantum antecessores mei obedierunt, & subditi fuerunt, pro ejusdem quoque Metropolis publicis & privatis negotiis, studio, consilio & societate me elaboraturum, & absque illius consensu nullum præbere in magnis negotiis vel ordinationibus assensum, nisi in eo quod ad propriam pertinet parochiam meam atque provinciam, profiteor ut supra, & huic professioni meæ coram Deo & sanctis ejus, sub testimonio quoque præsentis ecclesiæ, subscribo.

No. 19.

Litteræ Capituli Upsalensis

ad Petrum, primatem Lundensem, Ao. 1341 datæ *).

Venerabili in Christo patri ac domino D. Petro divina providentiâ archiepiscopo Lundensi Sveciæque

*) Lagerbring. III. p. 348 & 353.

prynati, Præpositus & capitulum ecclesiæ Upsalensis. — Defuncto felic. memor. D. Petro olim archiepiscopo nostro — — — Paternitati igitur vestræ tam devore quàm humiliter duximus supplicandum, ut electionem nostram prædictam sic confirmare, & voto unanimi & canonice celebratam dignemini confirmare, & prædicto nostro electo, confirmatione per vos obrenta, consecrationis munus velitis favorabiliter impertiri &c. — —

No. 20.

Litteræ Innocentii VI

ad Petrum archiel. Upsal. d. 4 Jan. Ao. 1353 datæ *).

Cum pallium — — ex parte tua fuisset a nobis per dilectum filium Johannem Caroli, Canon. Upsal. nuncium tuum cum ea quæ decuit instantia postulatum; nos tuis supplicationibus annuentes, ipsum — — per venerabiles fratres nostros Lincopens. & Vexionens. episcopos assignandum, per præfatum Johannem duximus destinandum, ut iidem episcopi, vel eorum alter, tibi illud assignent — — & a te

*) Lagerbring. III. p. 647. Bullar. Cels. p. 124.

nostro & ecclesiæ Romanæ nomine — — fidelitatis
debitæ recipiant juramentum.

No. 21.

Intercessio ecclesiæ Svecanæ

crucis antelationi primatis Lundensis, Calmarniæ d. 5 Jun.

Æo. 1444, interposita *).

Nos Nicolaus Lincopensis, Ericus Strengnensis, &
Laurentius Vexionensis, Dei gratia ecclesiarum epi-
scopi — — nomine & ex partibus reverend. — —
Nicolai archiep. Upsal. — — publice protestando
dicimus, quod quamvis ob reverentiam & decorem
crucis & — — Domini regis Christophori, pro
nunc in loco isto personaliter existentis, & pro bono
pacis pro hac vice patienter quantum possumus de
facto toleramus, quod reverend. — — Tovo, ar-
chiep. Lund. extra limites suæ provinciæ contra ju-
ris dispositionem, hic Calmarniæ crucem suam facit
sibi publice anteferri. Nihilominus tamen per hanc
tolerantiæ nostræ patientiam, ipsi sedi metropolitanæ
Upsalensi, nobis ac incolis provinciæ Sveciæ, nullum

*) Meisen, Scand, illustr, XII, p. 83.

penitus præjudicium volumus quomodolibet genera-
 ri, seu alias provenire. Nec propter hujusmodi
 crucis portationem, eidem D. archiep. Lund. sicut
 primati, vel quacunque aliam majoritatem in pro-
 vinciam Sveciæ vendicare prætendenti, reverentiam
 exhibere volumus, nec deferre eidem. —



